

УДК 159.922.6

Развитие комического в детском возрасте: обзор исследований

Лариса Ф. Баянова¹, Николай Е. Веракса², Екатерина С. Ощепкова³

¹ *Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия*

E-mail: balan7@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7410-9127>

² *Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия*

E-mail: neveraksa@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3752-7319>

³ *Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия*

E-mail: maposte06@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6199-4649>

DOI: 10.26907/esd.20.1.07

EDN: MOPBJN

Дата поступления: 5 сентября 2024; Дата принятия в печать: 18 марта 2025

Аннотация

Актуальность исследования заключается в том, что при всём многообразии исследований смеховой культуры, изучение юмора в детском возрасте требует систематизации и более подробного анализа. В данной области есть ряд нерешенных вопросов, связанных с проблемами понимания детьми смешного, инструментов диагностики, отсутствием образовательных практик по развитию юмора в детском возрасте. Цель исследования предусматривает выделение основных трендов исследования чувства комического у детей в современных научных работах. Основным методом критического обзора стал библиографический анализ источников, изданных с 2000 года по базам международного цитирования Scopus и Web of Science с применением методики VOSviewer. Данная методика позволила выделить общее число публикаций по поисковому запросу «юмор» и «дети» с дальнейшим выявлением ключевых слов. При фильтрации ключевых слов были получены кластеры, образующие понятийные пространства, вокруг которых сформированы темы исследования юмора в детском возрасте. Поиск по заданным условиям обнаружил 624 записи в базе данных Scopus и 380 записей в Web of Science. Обзор исследований по базам международного цитирования показал, что темы публикаций сгруппированы в кластеры, отражающие психологический, психотерапевтический, клинический и гуморальный аспекты исследования комического в детском возрасте. Юмор в детском возрасте рассматривается либо как развивающийся феномен, либо как самостоятельная ценность, свойственная детству.

Ключевые слова: юмор, комическое, смеховая культура, дети, VOSviewer.

Humor development in childhood: a critical review

Larisa Bayanova¹, Nikolay Veraksa², Ekaterina Oshchepkova³

¹ Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

E-mail: balan7@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7410-9127>

² Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

E-mail: neveraksa@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3752-7319>

³ Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

E-mail: maposte06@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6199-4649>

DOI: 10.26907/esd.20.1.07

EDN: MOPBJN

Submitted: 5 September 2024; Accepted: 18 March 2025

Abstract

Humor in children becomes an important topic for studies, but still remains underestimated. There are several directions of children humor research that need a thorough critical analysis. The purpose of the study involves identifying the main trends in the study of the sense of humor in children in actual scientific works. The main method of the critical review was a bibliographic analysis of sources published since 2000, found in the international citation databases Scopus and Web of Science using the VOSviewer tool. This tool made it possible to identify the total number of publications for the search query "humor" and "children" with further identification of keywords. When filtering keywords, clusters were obtained that form conceptual spaces around which the topics of research for children humor were formed. The search for the specified conditions found 624 records in the Scopus database and 380 records in Web of Science. A review of studies in international citation databases showed that publication topics are grouped into clusters reflecting the psychological, psychotherapeutic, clinical and humoral aspects of the study of the comic in childhood. Humor in childhood is considered either as a developing phenomenon or as an independent value inherent in childhood.

Keywords: humor, comic, culture of laughter, children, VOSviewer.

Введение

Изучение детского смеха – того, над чем и как смеются дети, представляется интересным для разгадки данного феномена как проявления отношения человека к миру в целом. Один из исследователей детской смеховой культуры отмечает, что младенцы и маленькие дети смеются гораздо чаще, чем взрослые, а именно в среднем около 400 раз в течение дня (Liebertz, 2007). В данном же исследовании обнаружено, что взрослые смеются лишь десять – пятнадцать раз в день. Возникает резонный вопрос: не является ли смех достоянием детства, зачастую теряемым миром взрослых? Этот вопрос отнюдь не праздный, особенно в современных условиях поиска людьми комфорта и уюта в мире, несущем зачастую тревогу и неопределенность бытия. Возможно, детский взгляд на мир, сопровождаемый смехом, обусловлен особым ракурсом восприятия действительности, который позволяет заметить смешное.

Смеховая культура в целом привлекала интерес с античных времен, в то время как юмор в детском возрасте изучается не так долго. Как одну из ранних работ, в которой делается акцент на комическом в детском возрасте как предмете иссле-

довательского внимания, следует упомянуть работу Е. Herzfeld и F. Prager, написанную еще в первой трети XX века (Herzfeld & Prager, 1930). В течение почти века после данной работы изучение смеха проводилось в разных его аспектах, однако существует проблема, связанная с отсутствием единой объяснительной парадигмы в изучении детского смеха, что, по-видимому, и обусловило отсутствие экспансии методов развития юмора у детей в практику работы психологов и педагогов с детьми. Отметим, что имеется ряд обзорных работ по юмору в целом (Martin, 2006; Ruch, 1996). При этом на сегодняшний день нет подобных работ по проблеме комического в детском возрасте, в связи с чем и выполнено данное исследование. Острая востребованность изучения комического именно в детском возрасте аргументированно отмечена в ряде российских публикаций (Rokotyanskaya, 2018; Shiyan, 2022). Необходимость анализа источников в изучении предметной области, сопряженной с юмором, детским смехом и комическим в целом, инициировала написание данной статьи. Изучение текстов эмпирического и теоретического содержания, связанных с исследуемой проблематикой, показало, что тема комического обнаруживается в самых разных дискурсах, и в настоящее время сформированы все основания для прикладных разработок ее использования в практике психолого-педагогического сопровождения.

Теоретические предпосылки изучения комического в детском возрасте

Предпосылкой современных исследований комического в детском возрасте в значительной степени являются работы, связывающие юмор с когнитивным развитием ребенка. Автором-амбассадором в проблематике детского юмора в связи с когнитивным развитием, несомненно, следует назвать McGhee (2014), который выделил стадии юмора в онтогенезе с «оглядкой» на Piaget (1967) и его концепцию этапов формирования интеллекта. McGhee (1979) предлагает поэтапную когнитивно-ориентированную модель формирования юмора. Начальные этапы проявления юмора у детей соответствуют стадии сенсомоторного интеллекта в концепции J. Piaget. Первая стадия в развитии юмора по Р. Е. McGhee возникает в 18–20 месяцев. Для детей смешными являются несочетаемые действия с предметами. Хотя нельзя не отметить, что улыбка как физиологическая реакция ребенка возникает намного раньше: на втором месяце появляется улыбка, связанная с тактильными, визуальными и слуховыми стимулами, а между третьим и четвертым месяцами возникает улыбка на знакомые лица – улыбка узнавания (Piaget, 1967). В этот же период возникает первый детский смех, который Р. Е. McGhee считает следствием как тактильного воздействия (щекотки), так и визуального и слухового при общении со взрослым (McGhee, 1979). Источники, вызывающие смех уже в самом раннем детстве, меняются. Так, если до года дети смеются, реагируя на тактильные раздражители, то после года – на визуальные. Исследователями было выявлено, что визуальный раздражитель в известной игре «ку-ку», в которую взрослые играют с младенцами, вызывает их смех чаще после годовалого возраста, когда смеются 70% детей, а в возрасте полугода смеются лишь 10%, т. е. каждый десятый. После года для детей смешным является именно несоответствие, а поскольку оно связано с когнитивным анализом, то Р. Е. McGhee считает, что для того, чтобы засмеяться, «ребенок должен располагать необходимыми когнитивными способностями» (McGhee, 1979, p. 53). В дальнейшем признаком когнитивного развития, позволяющим ребенку смеяться, выступит символическая игра. Это вторая стадия развития детского юмора по Макги, когда в возрасте 20–24 месяца дети находят юмористическими несочетаемые обозначения предметов и событий. Третий этап детского юмора, от 2 до 7 лет, начинается между 24 и 27 месяцами жизни и связан с развити-

ем речи ребенка и дальнейшим совершенствованием символической игры. На данном этапе юмор детей становится более сложным из-за усложнения символической игры и мысленного представления знакомых предметов. Здесь юмор детей обычно состоит из концептуальных несоответствий, таких как ассимилирование предметов (например, использование обуви в качестве телефона). По мере того как языковые навыки совершенствуются, намеренно неправильное обозначение действий или объектов становится частью их юмора. Примерно в пять лет дети начинают смеяться и повторять услышанные шутки, не всегда их понимая (McGhee, 1979). Развитие юмора после двух лет, по мнению Р. Е. McGhee, связано также с формированием когнитивных функций ребенка – способностью устанавливать связи между лингвистическими и понятийными навыками, что соответствует дооперациональному интеллекту в теории Ж. Пиаже. Четвертый этап соотносится со стадией конкретных операций в возрасте 7-11 лет и, по-видимому, является стадией формирования подлинного чувства юмора у детей. На данной стадии дети осознают различные формы двусмысленности в языке и начинают понимать и ценить концепцию двойного значения и иронию.

Среди обобщающих работ по исследованию развития юмора у детей, где также предложена поэтапная модель, следует назвать книгу немецкого автора М. Bönsch-Kauke «Психология детского юмора», в которой рассматривается ряд концептуальных моментов, объясняющих зарождение и становление юмора в онтогенезе. Помимо этапов развития юмора у детей автор приводит анализ пяти теорий, объясняющих юмор, а также аргументацию функций юмора у детей. М. Bönsch-Kauke более подробно останавливается на анализе юмора у детей в возрасте от 7 до 11 лет. Он отмечает, что в этом возрасте возникает столкновение между «серьезностью» и «веселостью». Ребенок начинает регулировать свой смех. В этом возрасте формируется коммуникативная структура юмора у детей. Здесь автор выделяет «лидерский смех», когда дети смеются в толпе над тем, кто смешит, кривляется, выкрикивает смешные фразы. А к десяти-одиннадцати годам формируется смех между коммуникативными партнерами, когда дети начинают создавать смешной контент в диалоге (Bönsch-Kauke, 2003).

Поэтапное формирование юмора в детском возрасте было предложено также F. Bariaud, где автор обращает внимание на то, как дети производят юмор и какой контент юмора характерен для того или иного возрастного этапа. Эта теория интересна еще и тем, что если большинство исследователей обращает внимание на детей как потребителей юмора, то F. Bariaud изучает детей как создателей смешного (Bariaud, 1989).

В целом можно отметить, что для изучения комического в детском возрасте во второй половине XX века было характерно выявление возрастных особенностей и установление закономерностей в данном процессе. В последние десятилетия проблематика работ по детскому юмору несколько изменилась и, на наш взгляд, сегодня она посвящена выявлению более тонких механизмов этого феномена, обусловленных игрой, коммуникациями ребенка, его эмоциями, что и послужило основанием нашего анализа современных исследований на тему юмора у детей.

Методы

Обзор исследований, посвященных детской смеховой культуре, проводился в два этапа. На первом этапе осуществлялся библиографический анализ по базам международного цитирования Scopus и Web of Science с применением методики VOSviewer для установления кластеров понятий, сопряженных с искомой проблемой. Для поиска были определены понятия «humor» и «children». Отметим,

что методика VOSviewer широко используется в последние годы при составлении тематических обзоров (Williams, 2020; Belolutskaia et al., 2023). На втором этапе производился непосредственный анализ наиболее репрезентативных источников в рамках выявленных кластеров, имеющих относительно высокие индексы цитируемости. В ходе выполнения обзора исследований по теме комического в детском возрасте мы предполагаем уточнение понятий «юмор», «смех», «комическое», «фарс» в работах разных авторов, которые проецировали их понимание на организацию и контент своих исследований. Комическое в данном случае выступает как категория, обобщающая разные проявления смешного – юмора, смеха, фарса, насмешки. Анализ немногочисленных публикаций российских авторов, посвященных теме детской смеховой культуры, осуществлялся по источникам, размещенным на платформе eLIBRARY, посвященных детскому юмору.

В качестве условия поиска в базах данных Scopus и Web of Science задавались понятия «дети» и «юмор». Выбор второго понятия обусловлен тем, что детская смеховая культура в традициях западной психологии изучается через концепт «юмор». Библиографический анализ производился в несколько этапов: в начале делался поиск по запросу в соответствии с выбранными понятиями. Это позволило выявить публикации, так или иначе сопряженные с юмором и детством. Далее были извлечены ключевые слова данных публикаций и произведена их фильтрация по частоте встречаемости. На основе отобранных в результате фильтрации ключевых слов составлены кластеры понятий.

Результаты исследования

Поиск по заданным условиям показал 624 записи при количестве 5789 ключевых слов в Scopus из статей, опубликованных в период с 2000 по 2024 год. Для 5789 ключевых слов нами установлен нижний порог встречаемости 25, что позволило при фильтре установить 42 ключевых слова, образовавших 4 кластера (Рисунок 1).

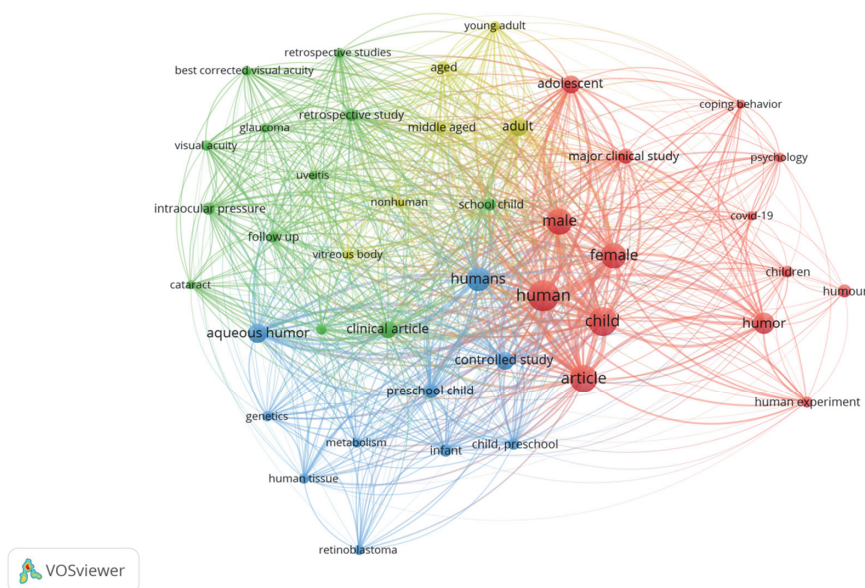


Рисунок 1. Кластеры ключевых слов поля юмора у детей в Scopus

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1039-1043.

смеха как удовольствия от деятельности выделяют Burdette & Whitaker (2005). Такой смех проявляется во время физической активности, такой как бег, прыжки, перекачивание, а также смех, возникающий при выполнении задания или овладении навыком. Исследования Е. Singer показали, что маленькие дети 2-х и 3-х лет чаще всего смеются юмору, основанному на несоответствии. Это 49% всех смешных эпизодов. В 20% эпизодов смех связан с удовольствием от деятельности и лишь в 11% эпизодов для маленьких детей характерен социальный смех (Singer, 2019).

Исследователи детского юмора Hoicka et al. (2022) проводили качественный анализ детского юмора и предложили таксономию, показав 20 основных тем, которые при факторном анализе были объединены в 5 групп – телесный юмор (гримасы, щекотка); озорство; лингвистический юмор (игра с бессмысленными словами, запретные темы); социальное познание (игры с правилами); неправильное использование предметов. Автор с коллегами разработали опросник для исследования юмора в раннем детстве для детей от 1 до 47 месяцев (EHS), тем самым отчасти решив проблему инструментария для диагностики юмора (Hoicka et al., 2022). В аналогичном направлении работает российский исследователь Т. В. Артемьева. Ею также произведена классификация юмора у детей и разработана методика его диагностики у дошкольников (Artem'eva, 2021).

При исследовании детского юмора обращается внимание на структуру коммуникации. S. Sarra и E. Otta изучали смех в социокультурных традициях, обратив внимание на социальное взаимодействие детей – на то, кто с кем смеется и как взрослые реагируют на детский смех (Sarra & Otta, 2001). Было обнаружено, что детский смех, как правило, направлен на детей, а смех взрослых – на взрослых.

Особая линия в изучении детского юмора связана с тем, что он рассматривается как возможность выйти за привычные правила поведения. А. Г. Козинцев и М. Л. Бутовская в одной из своих работ, посвященных детскому юмору, пишут, что «юмор есть игровое антиповедение, направленное против всех исключений систем и правил» (Kozintsev & Butovskaya, 1997). Авторы отмечают, что «юмор – это безопасная, эстетизированная модель поведения» (там же). Подобной трактовки детского юмора придерживается Loizou (2005), объясняя сущность детского юмора теориями абсурда и теорией расширения прав и возможностей. Абсурд, подобный забавным жестам или позам, включает в себя события, которые являются необычными или нарушают существующие схемы поведения детей. В нашем теоретическом исследовании также показано, что роль юмора в культуре связана с регуляцией поведения относительно правил в нормативной ситуации (Veraksa et al., 2023). Теория расширения прав и возможностей объясняет юмор как средство расширения возможностей посредством нарушения ожиданий других или нарушения правил.

Второй кластер, имеющий общие значения, выявленные в обеих базах данных, имеет отношение к терапевтической роли юмора, поэтому он условно назван нами «психотерапевтическим». В Scopus данный кластер выделен красным цветом, в Web of Science – зеленым. Данный кластер берет свое начало из аффективно-ориентированной модели объяснения детского юмора, предложенной Wolfenstein (1953). Она рассматривала юмор как эмоциональную сублимацию негативных впечатлений и эмоций. С раннего возраста дети преобразуют такие неприятные эмоции, как стыд и вина, в юмористические ситуации. Взаимосвязь юмора и аффективной сферы детей широко используется в терапевтических практиках, направленных на снижение стресса у детей (Boyle & Stack, 2014). В рассматриваемом кластере выявлены такие понятия, как «стресс», «копинг-поведение», «депрессия», «COVID-19», «тревога», «расстройство», «подростки», «юноши». К примеру, тот

факт, что юмор снижает стресс, выявлен в работе Boyle & Stack (2014). Относительно особого эмоционального фона в период COVID-19 и роли юмора в социальных сетях подросткового и юношеского сообществ пишут J. K. Damra с соавторами (2024). Авторы провели сравнение использования юмора подростками и старшим поколением. Оказалось, что использование юмора в социальных сетях может стать для подростков положительной стратегией преодоления стресса и одиночества во время кризиса, в том числе и такого, как пандемия COVID-19.

Третий кластер в заданном поиске, названный нами «гуморальным», вывел значения, связанные с этимологией понятия *юмор* («humor»), восходящей к гуморальной теории. В данном кластере отражаются понятия медицинского содержания. Как известно, язык медицины – латынь, на нем слово «humor» означает жидкость, в русский язык слово пришло через английский, где под юмором понимается настроение. Эту концепцию описывает Р. Е. McGhee. Общеизвестно, что соотношение жидкостей крови, слизи, желтой и черной желчи предопределяет темперамент, а тот в свою очередь влияет на настроение (McGhee, 1979). Более подробно данный кластер мы не рассматривали в силу его специфического содержания, не имеющего отношения непосредственно к психологии, а скорее – к медицинскому, связанному с понятиями, выявленными в кластере как «глаукома», «метаболизм» и т. д.

Четвертый кластер, тоже сходный в обеих базах – и в Scopus, и в Web of Science – имеет содержание, сопряженное с медициной. Кластер назван нами «клиническим». На Рисунках 1, 2 можно увидеть соответствующие понятия: «генетика», «жизнь», «уход», «боль», «медицинские клоуны», «предоперационная тревога», «качественное исследование». В Scopus кластер выделен синим цветом, в Web of Science – желтым. Для представления данного кластера приведем пример одной из репрезентативных статей. N. Meiri с коллегами (2016) проводили исследование влияния медицинской клоунады на детей в возрасте от 2 до 10 лет во время инъекций и забора венозной крови или при внутривенной канюляции. Исследователи фиксировали продолжительность плача, субъективную оценку уровня боли с использованием проверенной шкалы и уровень тревоги относительно будущего. При фиксировании указанных критериев в двух группах – с участием медицинских клоунов и без них – обнаружились существенные различия, сводимые к тому, что эффект медицинской клоунады заключается в уменьшении боли, беспокойства и стресса (Meiri et al., 2016). Медицинская клоунада становится в последнее время родом профессиональной деятельности в больницах. Известны исследования медицинских клоунов в педиатрической практике различных стран, где показано, насколько популярным становится сопровождение болезненных медицинских процедур клоунами (Javed et al., 2021; Gomberg et al., 2020). Кластеры, содержание которых отражают психотерапевтические и клинические термины, указывают на ресурс и практику использования юмора в данных областях.

Еще два кластера, немногочисленных по насыщенности понятиями, выявлены по ключевым словам в базе данных Web of Science. Эти кластеры не выявлены в базе данных Scopus и, скорее, добавляют значения в представление об исследованиях, посвященных детскому юмору. Один из кластеров, выделенных фиолетовым цветом, содержит понятия «гендер», «смех», «смысл», «качественное исследование». Данный кластер отражен, к примеру, в работе, связанной с выявлением различий в смехе девочек и мальчиков. Обнаружено, что есть различия между мальчиками и девочками по отдельным аспектам обработки информации в смешной ситуации, причем мальчики демонстрируют более враждебный, диалоговый юмор, а юмор девочек чаще проявлялся в диалоге и отнесен авторами к «отзывчивому» юмору (Bergen, 1989). Более того, общение между сиблингами обеспечивает хороший кон-

текст для юмористических обменов в большей степени, нежели между взрослыми и детьми в семье (Paine et al., 2022).

В качестве шестого по базе данных Web of Science выделен малочисленный по включенным в него ключевым словам кластер, где основным словом явилось понятие «идентификация». Данный кластер связан с важнейшим аспектом детского юмора – с его идентификацией, или определением ситуации как смешной. Интересно исследование E. Ger, M. M. Daum и M. Manfredi, в котором изучается, на каком основании дети относят ситуацию к смешным. Авторы называют этот момент «признанием фарса или шутки» (Ger et al., 2024). В своем исследовании они установили, что показателем первого выявления комического в ситуации является выражение лица. Этот вывод согласуется с ранее выявленным результатом о том, что выражение лица человека, потерпевшего неудачу в какой-то ситуации, может выступать в качестве триггера для признания юмора (Manfredi et al., 2017). Это, по существу, вопрос о том, как обрабатывается информация в ситуации, которую человек оценивает как смешную. Существует двухэтапная когнитивная теория обработки юмора (Vrticka et al., 2013), согласно которой на первом этапе обнаруживается несоответствие, нарушающее ожидания, а на втором этапе это несоответствие разрешается. Несоответствие заключается в неожиданности ситуации. Растерянное выражение лица потерпевшего служит решающим сигналом несоответствия. К примеру, если человек поскользнулся и упал, однако при этом испытывает сильнейшую боль от травмы и его лицо выражает страдание, то это ни у кого не вызовет смеха. Если же падение было лишь неловкостью и человек выражает недоумение, то такое падение вызывает улыбку и смех.

Распознавание ситуации как смешной связано с определенным количеством когнитивных стратегий, позволяющих понять неожиданность или неуместность ситуации. E. Ger и соавторы задались рядом вопросов для объяснения того, как дети 4-5 лет распознают смешную ситуацию, «признают фарс». В качестве ключевого когнитивного механизма распознавания юмора исследователи рассмотрели такие показатели, как понимание психических состояний других, особенно эмоциональных состояний, распознавания, лежащего в основе социального и эмоционального контекста ситуации, что диагностировалось с помощью методики «Теория сознания» (Theory of Mind). Наряду с этим диагностировалась способность распознавать выражение эмоций на лице. Исследование показало, что дети 4–5 лет распознают фарс, а именно идентифицируют несчастья как смешные, только в том случае, если на лице жертвы наблюдается растерянное, но не сердитое или болезненное выражение лица. Способность к распознаванию смешной ситуации, как оказалось, связана у детей данного возраста со способностью понимать состояния и намерения другого.

В данном кластере, связанном с идентификацией юмористической ситуации как таковой, встречается ключевое слово «аутизм». В статьях, посвященных перспективам развития юмора у детей с аутизмом, даются в целом пессимистичные оценки (Hudenko et al., 2009).

Экспансия юмора как инструмента обучения и воспитания достойна отдельного обсуждения, поскольку практика применения юмора в работе с детьми важна для развития разных сторон психики детей – их коммуникации, творчества, эмоций. И пожалуй, еще мало сделано в данном направлении со времени издания книги Р. Е. McGhee, описывающей практические аспекты развития юмора (McGhee, 2014). Для преобладающего большинства публикаций по смеховой культуре детства характерны ссылки на работы Р. Е. McGhee, который является основателем направления исследования юмора в детском возрасте. Когнитивно-ориентирован-

ная теория юмора в детском возрасте, созданная им в семидесятые годы прошлого столетия, оказывает влияние на дизайн современных исследований.

Заключение

Обзор источников, посвященных теме комического в детском возрасте, производился по международным базам данных Scopus и Web of Science с применением методики VOSviewer. Поскольку тема смешного относительно детского возраста в зарубежных исследованиях изучается через концепт юмора, в поисковых запросах были заданы понятия «humor», «children». За период с 2000 года по настоящее время было выявлено 624 записи в базе данных Scopus и 380 записей в Web of Science.

При фильтрации ключевых слов были получены кластеры, образующие понятийные пространства, вокруг которых сформированы исследования юмора в детском возрасте. Темы публикаций сгруппированы в кластеры, отражающие психологический, психотерапевтический, клинический, гуморальный, связанный с этимологией понятия «юмор», аспекты исследования комического в детском возрасте. Наиболее репрезентативные исследования в указанных кластерах приведены в тексте.

Наряду с зарубежными базами данных проведен анализ ряда немногочисленных публикаций, посвященных детской смеховой культуре в отечественных источниках, размещенных в eLIBRARY. В данных работах, за редким исключением носящих теоретический характер, отражаются актуальность и культурный смысл смеха в детском возрасте.

Среди вопросов, ответы на которые предстоит найти в перспективе исследования детский смеховой культуры, авторы отмечают такие, как разработка инструментов применения юмора в образовательной практике, создание методов диагностики юмора, выявление культурных особенностей юмора в детском сообществе, развитие креативности с помощью юмора, формирование способности понимать другого с применением элементов детской смеховой культуры.

Ограничения в теоретико-обзорной статье связаны с теми рамками, которые заданы в качестве поисковых терминов «юмор» и «дети», и носят характер предметно-смысловых. Дискурс комического намного шире, поскольку включает такие понятия, как «смех», «ирония», «комическое», «клоунада». В этом смысле статья предвещает последующие исследования более широкого спектра комического. Указанные ограничения позволяют достаточно четко обозначить предмет исследования и фокусировать его анализ на работах, связанных непосредственно с детским юмором.

Финансирование

Исследование выполнено при поддержке гранта РНФ № 24-18-00437.

Комментарий об открытом доступе к данным, этике и конфликте интересов

Авторы декларируют отсутствие конфликта интересов.

Список литературы

- Артемьева, Т. В. Юмор детей: содержание конструкта и методика его оценки // Современное дошкольное образование. – 2021. – № 3 (105). – С. 46–59. – DOI: 10.24412/1997-9657-2021-3105-46-59
- Белолуцкая, А. К., Вачкова, С. Н., Патаракин, Е. Д. Связь цифрового компонента обучения и развития детей дошкольного и школьного возраста: обзор исследований и международ-

- ных образовательных практик // Образование и саморазвитие. – 2023. – Т. 18. – № 2. – С. 37–55. – DOI: 10.26907/esd.18.2.04
- Веракса, Н. Е., Баянова, Л. Ф., Артемьева, Т. В. Психология смеха в структурно-диалектическом подходе // Культурно-историческая психология. – 2023. – Т. 19. – № 3. – С. 93–101. – DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2023190311>
- Козинцев, А. Г., Бутовская, М. Л. О детях, богах и обезьянах // Этнографическое обозрение. – 1997. – № 3. – С. 111–115.
- Рокотьянская, Л. О. Основные этапы развития чувства юмора у детей // Политехнический молодежный журнал. – 2018. – № 5. – С. 1–11. – DOI: 10.18698/2541-8009-2018-05-316
- Шиян, О. А. Смешное и страшное в детских нарративах: когнитивный аспект // Национальный психологический журнал. – 2022. – № 3 (47). – С. 44–51. – DOI: 10.11621/npj.2022.0306
- Bariaud, F. Chapter 1: Age Differences in Children's Humor // Journal of Children in Contemporary Society. – 1989. – Vol. 20. – No. 1-2. – Pp. 15–45. – DOI: 10.1300/J274v20n01_03
- Bergen, D. Characteristics of young children's expression of humour in home settings as observed by parents // International Journal of Educology – 1989. – Vol. 3. – No. 2. – Pp. 124–135.
- Bönsch-Kauke, M. Psychologie des Kinderhumors: Schulkinder unter sich. – Opladen: Leske+Budrich, 2003. – 304 p. – DOI: 10.1007/978-3-322-80898-1
- Boyle, F., Stack, N. An explorative study into the possible benefits of using humor in creative tasks with a class of primary five pupils // HUMOR. – 2014. – Vol. 27. – No. 2. – Pp. 287–306. – DOI: 10.1515/humor-2014-0029
- Burdette, H. L., Whitaker, R. C. Resurrecting free play in young children: looking beyond fitness and fatness to attention, affiliation, and affect // Archives of pediatrics & adolescent medicine. – 2005. – Vol. 159. – No. 1. – Pp. 46–50. – DOI: 10.1001/archpedi.159.1.46
- Damra, J. K., Akour, M. M., Al Omari, O. Stress and loneliness: exploring adolescents' use of social media as a coping strategy during COVID-19 // Nursing children and young people. – 2024. – Vol. 36. – No. 1. – Pp. 26–32. – DOI: 10.7748/ncyp.2023.e1456
- Fogel, A., Nelson-Goens, G. C., Hsu, H. Do Different Infant Smiles Reflect Different Positive Emotions? // Social Development. – 2000. – Vol. 9. – Pp. 497–520.
- Ger, E., Daum, M. M., Manfredi, M. Children's recognition of slapstick humor is linked to their Theory of Mind // Front. Cognit. – 2024. – Vol. 3. – P. 1369638. – DOI: 10.3389/fcogn.2024.1369638
- Gomberg, J., Raviv, A., Fenig, E., Meiri, N. Saving Costs for Hospitals Through Medical Clowning: A Study of Hospital Staff Perspectives on the Impact of the Medical Clown // Clinical medicine insights. Pediatrics. – 2020. – Vol. 14. – P. 117955652090937. – DOI: 10.1177/1179556520909376
- Herzfeld, E., Prager, F. Verständnis für Scherz und Komik beim Kinde // Zeitschrift für angewandte Psychologie. – 1930. – Vol. 34. – Pp. 353–417.
- Hoicka, E., Soy Telli, B., Prouten, E., Leckie, G., Browne, W. J., Mireault, G., Fox, C. The Early Humor Survey (EHS): A reliable parent-report measure of humor development for 1- to 47-month-olds // Behavior research methods. – 2022. – Vol. 54. – No. 4. – Pp. 1928–1953. – DOI: 10.3758/s13428-021-01704-4
- Hudenko, W. J., Stone, W., Bachorowski, J. A. Laughter differs in children with autism: an acoustic analysis of laughs produced by children with and without the disorder // Journal of Autism and Developmental Disorders. – 2009. – Vol. 39. – No. 10. – Pp. 1392–1400. – DOI: 10.1007/s10803-009-0752-1
- Javed, T., Khan, A. S., Jarra, N. A., Taqi, Z., Raza, M., Shahid, Z. Medical clowning: a cost-effective way to reduce stress among children undergoing invasive procedures // Cureus. – 2021. – Vol. 13. – No. 10. – DOI: 10.7759/cureus.18886
- Juen, B., Bänninger-Huber, E. Conflict regulation in early mother-child dyads: on the role of smiling during conflict episodes // 8th European Conference on "Facial Expression, Measurement and Meaning". – Saarbrücken (Germany). – September 27–30, 1999.
- Liebertz, C. Lachen und bilden ein Traumpaar – Bedeutung des Lachens für das Lernen // Unsere Kinder – Das Fachjournal für Bildung und Betreuung in der frühen Kindheit. – 2007. – Vol. 62. – No. 3. – Pp. 10–13.
- Loizou, E. Infant humor: the theory of the absurd and the empowerment theory // International Journal of Early Years Education. – 2005. – Vol. 13. – No. 1. – Pp. 43–53. – DOI: 10.1080/09669760500048329

- Manfredi, M., Proverbio, A. M., Gonçalves Donate, A. P., Macarini Gonçalves Vieira, S., Comfort, W. E., De Araújo Andreoli, M., Boggio, P. S. tDCS application over the STG improves the ability to recognize and appreciate elements involved in humor processing // *Experimental brain research*. – 2017. – Vol. 235. – No. 6. – Pp. 1843–1852. – DOI: 10.1007/s00221-017-4932-5
- Martin, R. *The psychology of humor: an integrative approach*. – New York: Academic Press, 2006. – 464 p.
- McGhee, P.E. *Humor and children's development. A guide to practical applications*. – Routledge, 2014. – 294 p.
- McGhee, P. E. *Humor: Its Origin and Development*. – San Francisco: Freeman, 1979.
- Meiri, N., Ankri, A., Hamad-Saied, M., Konopnicki, M., Pillar, G. The effect of medical clowning on reducing pain, crying, and anxiety in children aged 2-10 years old undergoing venous blood drawing – a randomized controlled study // *European journal of pediatrics*. – 2016. – Vol. 175. – No. 3. – Pp. 373–379. – DOI: 10.1007/s00431-015-2652-z
- Paine, A. L., Hashmi, S., Howe, N., Johnson, N., Scott, M., Hay, D. F. “A pirate goes nee-nor-nee-nor!” humor with siblings in middle childhood: A window to social understanding? // *Developmental Psychology*. – 2022. – Vol. 58. – No. 10. – Pp. 1986–1998. – DOI: 10.1037/dev0001403
- Piaget, J. *Six psychological studies*. – New York, NY: Vintage, 1967.
- Ruch, W. Measurement approaches to the sense of humor: Introduction and overview // *HUMOR*. – 1996. – Vol. 9. – No. 3-4. – Pp. 239–250. – DOI: 10.1515/humr.1996.9.3-4.239
- Sarra, S., Otta, E. Different types of smiles and laughter in preschool children // *Psychological Reports*. – 2001. – Vol. 89. – No. 3. – Pp. 547–558. – DOI: 10.2466/PRO.89.7.547-558
- Singer, E. *Humor, Social Laughing, and Pleasure to Function: Three Sources of Laughter That Are Intrinsically Connected in Early Childhood* // *Research on Young Children's Humor. Educating the Young Child* / Ed. By E. Loizou, S. L. Recchia. – Springer, Cham, 2019. – DOI: 10.1007/978-3-030-15202-4_3
- Vrticka, P., Black, J. M., Reiss, A. L. The neural basis of humour processing // *Nature reviews. Neuroscience*. – 2013. – Vol. 14. – No. 12. – Pp. 860–868. – DOI: 10.1038/nrn3566
- Williams, B. Dimensions & VOSViewer Bibliometrics in the Reference Interview // *The Code4Lib Journal*. – 2020. – No. 47. <https://journal.code4lib.org/articles/14964>
- Wolfenstein, M. Children's Understanding of Jokes // *The Psychoanalytic Study of the Child*. – 1953. – Vol. 8. – No. 1. – Pp. 162–173. – DOI: 10.1080/00797308.1953.11822767

References

- Artemëva, T. V. (2021). Humor of children: the content of the construct and the methodology of its evaluation. *Sovremennoe doskol'noe obrazovanie - Modern preschool education*, 3(105), 46–59. <https://doi.org/10.24412/1997-9657-2021-3105-46-59>
- Bariaud, F. (1989). Chapter 1: Age Differences in Children's Humor. *Journal of Children in Contemporary Society*, 20(1-2), 15–45. https://doi.org/10.1300/J274v20n01_03
- Belolutskaia, A. K., Vachkova, S. N., & Patarakin E. D. (2023). The Connection of the Digital Learning Component with the Development of Preschool and School-age Children: A Review of Research and International Educational Practices. *Obrazovanie i samorazvitie - Education and Self Development*, 18(2), 37–55. <https://doi.org/10.26907/esd.18.2.04>
- Bergen, D. (1989). Characteristics of young children's expression of humour in home settings as observed by parents. *International Journal of Educology*, 3(2), 124–135.
- Bönsch-Kauke, M. (2003). *Psychologie des Kinderhumors: Schulkinder unter sich*. [Psychology of children's humor: Schoolchildren among themselves]. Leske + Budrich. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-80898-1>
- Boyle, F., & Stack, N. (2014). An explorative study into the possible benefits of using humor in creative tasks with a class of primary five pupils. *HUMOR*, 27(2), 287–306. <https://doi.org/10.1515/humor-2014-0029>
- Burdette, H. L., & Whitaker, R. C. (2005). Resurrecting free play in young children: looking beyond fitness and fatness to attention, affiliation, and affect. *Archives of pediatrics & adolescent medicine*, 159(1), 46–50. <https://doi.org/10.1001/archpedi.159.1.46>

- Damra, J. K., Akour, M. M., & Al Omari, O. (2024). Stress and loneliness: exploring adolescents' use of social media as a coping strategy during COVID-19. *Nursing children and young people*, 36(1), 26–32. <https://doi.org/10.7748/ncyp.2023.e1456>
- Fogel, A., Nelson-Goens, G. C., & Hsu, H. (2000). Do Different Infant Smiles Reflect Different Positive Emotions? *Social Development*, 9, 497–520.
- Ger, E., Daum, M. M., & Manfredi, M. (2024) Children's recognition of slapstick humor is linked to their Theory of Mind. *Front. Cognit.*, 3, 1369638. <https://doi.org/10.3389/fcogn.2024.1369638>
- Gomberg, J., Raviv, A., Fenig, E., & Meiri, N. (2020). Saving Costs for Hospitals Through Medical Clowning: A Study of Hospital Staff Perspectives on the Impact of the Medical Clown. *Clinical medicine insights. Pediatrics*, 14, 117955652090937. <https://doi.org/10.1177/1179556520909376>
- Herzfeld, E., & Prager, F. (1930). Verständnis für Scherz und Komik beim Kinde. [Children's understanding of jokes and humor]. *Zeitschrift für angewandte Psychologie*, 34, 353–417.
- Hoicka, E., Soy Telli, B., Prouten, E., Leckie, G., Browne, W. J., Mireault, G., & Fox, C. (2022). The Early Humor Survey (EHS): A reliable parent-report measure of humor development for 1- to 47-month-olds. *Behavior research methods*, 54(4), 1928–1953. <https://doi.org/10.3758/s13428-021-01704-4>
- Hudenko, W. J., Stone, W., & Bachorowski, J.A. (2009). Laughter differs in children with autism: an acoustic analysis of laughs produced by children with and without the disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 39(10), 1392–1400. <https://doi.org/10.1007/s10803-009-0752-1>
- Javed, T., Khan, A. S., Jarral, N. A., Taqi, Z., Raza, M., & Shahid, Z. (2021). Medical clowning: a cost-effective way to reduce stress among children undergoing invasive procedures. *Cureus*, 13(10). <https://doi.org/10.7759/cureus.18886>
- Juen, B., & Bänninger-Huber, E. (1999). Conflict regulation in early mother-child dyads: on the role of smiling during conflict episodes. *8th European Conference on "Facial Expression, Measurement and Meaning"*, Saarbrücken (Germany), September 27–30.
- Kozintsev, A. G., & Butovskaya, M. L. (1997). About children, gods and monkeys. *Etnograficheskoe obozrenie - Ethnographic Review*, 3, 111–115.
- Liebertz, C. (2007). Lachen und bilden ein Traumpaar – Bedeutung des Lachens für das Lernen. [Laughter and education are a dream team – the importance of laughter for learning]. *Unsere Kinder – Das Fachjournal für Bildung und Betreuung in der frühen Kindheit*, 62(3), 10–13.
- Loizou, E. (2005). Infant humor: the theory of the absurd and the empowerment theory. *International Journal of Early Years Education*, 13(1), 43–53. <https://doi.org/10.1080/09669760500048329>
- Manfredi, M., Proverbio, A. M., Gonçalves Donate, A. P., Macarini Gonçalves Vieira, S., Comfort, W. E., De Araújo Andreoli, M., & Boggio, P. S. (2017). tDCS application over the STG improves the ability to recognize and appreciate elements involved in humor processing. *Experimental brain research*, 235(6), 1843–1852. <https://doi.org/10.1007/s00221-017-4932-5>
- Martin, R. (2006). *The psychology of humor: an integrative approach*. Academic Press.
- McGhee, P. E. (2014). *Humor and children's development. A guide to practical applications*. Routledge.
- McGhee, P. E. (1979). *Humor: Its Origin and Development*. Freeman.
- Meiri, N., Ankri, A., Hamad-Saied, M., Konopnicki, M., & Pillar, G. (2016). The effect of medical clowning on reducing pain, crying, and anxiety in children aged 2-10 years old undergoing venous blood drawing – a randomized controlled study. *European journal of pediatrics*, 175(3), 373–379. <https://doi.org/10.1007/s00431-015-2652-z>
- Paine, A. L., Hashmi, S., Howe, N., Johnson, N., Scott, M., & Hay, D. F. (2022). “A pirate goes nee-nor-nee-nor!” humor with siblings in middle childhood: A window to social understanding? *Developmental Psychology*, 58(10), 1986–1998. <https://doi.org/10.1037/dev0001403>
- Piaget, J. (1967). *Six psychological studies*. New York, NY: Vintage.
- Rokotyanskaya, L. O. (2018). The main stages of developing children's sense of humor. *Politekhicheskiiy molodezhnyy zhurnal - Politechnical student journal*, 5, 1–11. <https://doi.org/10.18698/2541-8009-2018-05-316>
- Ruch, W. (1996). Measurement approaches to the sense of humor: Introduction and overview. *HUMOR*, 9(3-4), 239–250. <https://doi.org/10.1515/humr.1996.9.3-4.239>
- Sarra, S., & Otta, E. (2001). Different types of smiles and laughter in preschool children. *Psychological Reports*, 89(3), 547–558. <https://doi.org/10.2466/PRO.89.7.547-558>

- Shiyan, O. A. (2022). Funny and scary in children's narratives: cognitive aspect. *Natsional'nyy psikhologicheskii zhurnal - National Psychological Journal*, 3(47), 44–51. <https://doi.org/10.11621/npj.2022.0306>
- Singer, E. (2019). Humor, Social Laughing, and Pleasure to Function: Three Sources of Laughter That Are Intrinsically Connected in Early Childhood. In E. Loizou & S. L. Recchia (Eds.), *Research on Young Children's Humor. Educating the Young Child*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-15202-4_3
- Veraksa, N. E., Bayanova, L. F., & Artem'eva, T. V. (2023). Psychology of Laughter in a Structural-Dialectical Approach. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya - Cultural-Historical Psychology*, 19(3), 93–101. <https://doi.org/10.17759/chp.2023190311>
- Vrticka, P., Black, J. M., & Reiss, A. L. (2013). The neural basis of humour processing. *Nature reviews. Neuroscience*, 14(12), 860–868. <https://doi.org/10.1038/nrn3566>
- Williams, B. (2020). Dimensions & VOSViewer Bibliometrics in the Reference Interview. *The Code4Lib Journal*, 47. <https://journal.code4lib.org/articles/14964>
- Wolfenstein, M. (1953). Children's Understanding of Jokes. *The Psychoanalytic Study of the Child*, 8(1), 162–173. <https://doi.org/10.1080/00797308.1953.11822767>