



# Внедрение федеральных адаптированных образовательных программ дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью: проблемы и решения

Соловьева Татьяна Александровна<sup>\*1</sup>, Николаева Татьяна Вячеславовна<sup>1</sup>, Болдинова Ольга Геннадьевна<sup>1</sup>, Иванова Екатерина Александровна<sup>1</sup>, Ворошилова Елена Леонидовна<sup>1</sup>, Кошечкина Татьяна Вячеславовна<sup>1</sup>, Крутякова Евгения Никитична<sup>1</sup>, Вечканова Ирина Геннадьевна<sup>2</sup>, Никольская Ольга Сергеевна<sup>1</sup>, Закрепина Алла Васильевна<sup>1</sup>, Кинаш Елена Александровна<sup>1</sup>, Переверзева Марина Викторовна<sup>1</sup>, Горохова Марьяна Сергеевна<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия

<sup>2</sup> ФГБУ ДПО «Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-экспертов» (СПБИУВЭК) Минтруда России, Санкт-Петербург, Россия

**Обоснование проводимого исследования.** Статья представляет обобщенный взгляд на проблему применения единых требований к организации обучения и воспитания дошкольников с нарушениями в развитии. Авторы обращают внимание на широкую дифференциацию особых образовательных потребностей внутри категории «дети раннего и дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья», связанную с психофизическими особенностями и социальной ситуацией развития каждого ребенка.

**Цель.** На основе сравнительного анализа проиллюстрировать специфику структурного наполнения федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования (ФАОП ДО) и условий ее реализации.

**Методы.** Проведен сравнительный анализ федеральных и региональных нормативных, методических документов по организации дошкольного образования, теоретический анализ методологии определения содержания и механизмов адаптации образовательных программ, анализ данных деятельности дошкольных образовательных организаций по адаптированным образовательным программам для детей с ограниченными возможностями здоровья с 2015 по 2022 гг. по результатам научных и просветительских мероприятий для педагогического сообщества.

**Ход исследования.** Авторами анализируются типовые профессиональные трудности и запросы специалистов, участвующих в разработке программ обучения и воспитания детей с ОВЗ на основе многолетних исследований, в том числе по теме «Клинико-психолого-педагогическое исследование современного ребенка с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью». В данном исследовании приняли участие 836 специалистов из 51 субъекта Российской Федерации.

**Результаты.** Систематизированы разные методологические подходы к разработке АОП. Обсуждается динамика освоения перечня возможных результатов, которая определяется качеством и системностью в организации специальных образовательных условий.

**Выводы.** В статье предпринята попытка иллюстрировать специфику структурного наполнения федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования (ФАОП ДО) и условий ее реализации. Рассмотрены методологические основы разработки адресных адаптированных программ воспитания и обучения, а также целевые ориентиры, отражающие искомые результаты личностного развития разных нозологических групп детей. В качестве рекомендаций предлагается обратить внимание на содержание и формы реализации дополнительных профессиональных образовательных программ педагогических и непедагогических работников единой мультидисциплинарной команды. Впервые проведен анализ вариативной структуры ФАОП на основе общности принципов включения в образовательную среду разных нозологических групп детей дошкольного возраста.

**Ключевые слова:** ранний и дошкольный возраст, особые образовательные потребности, адаптированная образовательная программа, коррекционно-развивающее обучение и воспитание, рекомендации.

**Для цитирования:** Соловьева Т.А., Николаева Т.В., Болдинова О.Г. и др. Внедрение федеральных адаптированных образовательных программ дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью: проблемы и решения // Современное дошкольное образование. – 2023. – №4(118). – С. 56–63. DOI: 10.24412/2782-4519-2023-4118-56-63

*Материалы статьи получены 12.05.2023.*

\* Контакты: solovyova@ikp.email



UDC 376.1

DOI: 10.24412/2782-4519-2023-4118-56-63

## **Implementation of Federal Adapted Educational Programs of Preschool Education for Students with Disabilities, with Invalidity: Problems and Solutions**

**Tatyana A. Solovieva<sup>\*1</sup>, Tatyana V. Nikolaeva<sup>1</sup>, Olga G. Boldinova<sup>1</sup>, Ekaterina A. Ivanova<sup>1</sup>, Elena L. Voroshilova<sup>1</sup>, Tatyana V. Koshechkina<sup>1</sup>, Evgenia N. Krutaykova<sup>1</sup>, Irina G. Vechkanova<sup>2</sup>, Olga S. Nikolskaya<sup>1</sup>, Alla V. Zakrepina<sup>1</sup>, Elena A. Kinash<sup>1</sup>, Marina V. Pereverzeva<sup>1</sup>, Maryana S. Gorohova<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia

<sup>2</sup> St. Petersburg Institute for the Improvement of Doctors-Experts of the Ministry of Labor of Russia, St. Petersburg, Russia

**Reason of the conducted study.** The article presents a generalized view of the problem of applying uniform requirements to the organization of education and upbringing of preschoolers with developmental disabilities. The authors draw attention to the wide differentiation of special educational needs within the category of "children of early and preschool age with disabilities", associated with the psychophysical characteristics and the social situation of each child's development.

**Methods.** The article attempts to illustrate the specifics of the structural content of the federal adapted educational program for preschool education (FAOP DO) and the conditions for its implementation. The methodological foundations for the development of targeted adapted education and training programs, as well as targets reflecting the desired results of the personal development of different nosological groups of children, are considered.

**Research progress.** The authors analyze typical professional difficulties and requests of specialists involved in the development of training and upbringing programs for children with disabilities based on many years of research, including on the topic "Clinical, psychological and pedagogical research of a modern child with disabilities and disabilities". More than 800 specialists from 51 subjects of the Russian Federation took part in this study.

**Results.** Various methodological approaches to the development of Federal Adapted Educational Program are systematized. The dynamics of mastering the list of possible results, which is determined by the quality and consistency in the organization of special educational conditions, is discussed.

**Conclusions.** As recommendations, it is proposed to pay attention to the content and forms of implementation of additional professional educational programs of pedagogical and non-pedagogical workers of a single multidisciplinary team. For the first time, the analysis of the variable structure of the Federal Adapted Educational Program was carried out on the basis of the general principles of including different nosological groups of preschool children in the educational environment.

**Keywords:** early and preschool age, special educational needs, adapted educational program, correctional and developmental education and upbringing, recommendations.

**For citation:** Solovieva T.A., Nikolaeva T.V., Boldinova O.G. et al. (2023). Implementation of Federal adapted educational programs of preschool education for students with disabilities, with invalidity: problems and solutions. *Preschool Education Today*. 4:17, 56–63 (in Russian). DOI: 10.24412/2782-4519-2023-4118-56-63

*Original manuscript received 12.05.2023.*

\* Contacts: solovyova@ikp.email



## 1. Проблема

Формирование в России единого образовательного пространства посредством проектирования и реализации федеральных требований обуславливает анализ сложившейся традиции специального и инклюзивного образования детей дошкольного возраста. С 2015 года получение дошкольного образования детьми с ограниченными возможностями здоровья, с инвалидностью (ОВЗ) осуществлялось по примерным адаптированным основным образовательным программам. Вариативность региональных и муниципальных моделей совместного дошкольного воспитания детей с разными образовательными потребностями, разнообразие институциональных и внеинституциональных форм коррекционно-педагогического сопровождения в субъектах Российской Федерации не всегда способствуют внедрению единых подходов в обеспечении качества и доступности образования.

Разнообразие авторских программ дошкольного обучения и воспитания детей с ОВЗ со пряжено в практике их применения с проблемами организационно-методического характера, в том числе трудностями комплектования групп компенсирующей и комбинированной направленности, отбора и структурирования содержания индивидуальных коррекционно-развивающих программ. Родители и специалисты нуждаются в научно-методической помощи, в готовых программно-методических продуктах, делающих видимыми как специфические дифференцированные трудности в обучении и общении с дошкольниками с ОВЗ, так и пути коррекции данных трудностей.

Разработка и внедрение федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования обучающихся с ОВЗ (ФАОП ДО) (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 №1022...), учитывающей особенности развития и особые образовательные потребности детей различных нозологических групп, становится первым и главным шагом в проектировании унифицированных требований.

ФАОП ДО задает общую логику достижения обучающимися образовательных результатов как целевых ориентиров развития в специальных условиях коррекционно-развивающего процесса вне зависимости от места и региона проживания.

Дошкольные образовательные организации сохраняют за собой право и возможность разработки и утверждения адаптирован-

ных образовательных программ дошкольного образования (АОП ДО) обучающихся раннего и дошкольного возраста (в возрасте от 2 месяцев до 8 лет).

## 2. Методологические основания АОП ДО обучающихся с ОВЗ

Методологическими основаниями разработки ФАОП ДО стали базовые положения культурно-исторической теории Л.С. Выготского, научных школ дефектологии в целом и ее отраслей в частности (сурдопедагогика, тифлопедагогика, олигофренипедагогика, логопедия). Специфические принципы отражают как традиции дефектологии, так и согласуются с современными психолого-педагогическими исследованиями, в том числе по теме «Клинико-психологопедагогическое исследование современного ребенка с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью», технологиями (Венгер, Лазуренко, 2020; Лазуренко, Соловьева, Павлова, 2022), новыми трендами межведомственного взаимодействия, спроектированными в Концепции развития в Российской Федерации системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, на период до 2025 года (Концепция развития в Российской Федерации системы комплексной реабилитации...), а также в Концепции развития дошкольного образования в Российской Федерации (проект).

Разработка АОП ДО обучающихся с нарушениями слуха (глухих, слабослышащих и позднооглохших, перенесших операцию по кохлеарной имплантации) базируется на положениях о решающем значении раннего и дошкольного обучения и воспитания в развитии ребенка с нарушенным слухом (Корсунская Б.Д., Леонгард Э.И., Пельмская Т.В., Рай Е.Ф., Рай Н.А., Шматко Н.Д.) (Корсунская, 1971; Леонгард, Самсонова, 1991; Шматко, 2018); о широком спектре возможных вариантов развития детей с нарушенным слухом (Головчиц Л.А., Гончарова Е.Л., Николаева Т.В., Рай Ф.Ф., Розанова Т.В.) (Николаева, Шматко, Разенкова, Маркович, 2022); о теоретических и методических подходах к воспитанию и обучению глухих и слабослышащих детей дошкольного возраста (Головчиц Л.А., Корсунская Б.Д., Носкова Л.П., Пельмская Т.В., Шматко Н.Д.) (Шматко, 2022); подходах к реабилитации детей после кохлеарной имплантации (Гончарова Е.Л., Кукушкина О.И., Сатаева А.И.) (Гончарова, Кукушкина, 2000).



АОП ДО обучающихся с нарушениями зрения (слепых, слабовидящих, с амблиопией и косоглазием) разрабатывается с учетом стадий развития компенсаторных процессов у слепых детей дошкольного возраста Л.И. Солнцевой; усовершенствованной клинико-педагогической классификации детей с нарушениями зрения по остроте зрения В.З. Денискиной (Денискина, 2012); системы коррекционной помощи детям с косоглазием и амблиопией в условиях ДОУ Л.И. Плаксиной [16]; направления, содержания и методики коррекционно-педагогической работы для детей с нарушениями зрения в условиях ДОУ Е.Н. Подколзиной (Плаксина, Сековец, 2003); программно-методического обеспечения коррекционной работы со слепыми и слабовидящими детьми дошкольного возраста Л.В. Фомичевой (Фомичева, 2007); офтальмо-гигиенических рекомендаций по работе с детьми с нарушениями зрения дошкольного возраста Л.А. Григорян; содержания коррекционной работы и деятельности тифлопедагога Л.А. Дружининой, Л.Б. Осиповой (Дружинина, Осипова, Плаксина, 2017).

Методологическими основаниями разработки АОП ДО обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) являются положения культурно-исторической психологии, предполагающей формирование речи как высшей психической функции в процессе приобретения коммуникативного опыта, осуществления различных видов деятельности и оречевления процесса и результата их выполнения. Одновременно с этим постулируется совершенствование речи через развитие мышления и личности, не как системы отдельно изучаемых языковых единиц и правил их использования, а как системы языковых единиц, адекватной социальному, бытовому, коммуникативному опыту ребенка и помогающей ему решать широкий спектр социальных задач с использованием речи. Базовым методологическим основанием ФАОП ДО для обучающихся с ОВЗ является реализация системно-деятельностного подхода, позволяющего в ходе актуальных для детей дошкольного возраста видов деятельности развивать речь как средство коммуникации, с учетом полноты знаково-символической функции речи и с учетом всех ее компонентов и уровней. Следование возрастным нормативам развития определяет методологический базис программы через призму педагогической антропологии. Представление о речи как о функции, формирующейся и совершенствующейся в ходе индивидуального развития, опре-

деляет необходимость последовательного расширения и обогащения целевых ориентиров образовательной и воспитательной деятельности на разных этапах дошкольного детства.

К специфическим принципам и подходам в АОП ДО обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) следует отнести: необходимость реализации сетевого взаимодействия с организациями здравоохранения, социальной защиты и другими партнерами, которые могут внести вклад в развитие и обучающихся с двигательными нарушениями; индивидуализацию образовательных программ дошкольного образования обучающихся с НОДА, предполагающую построение образовательной деятельности, которое открывает возможности для появления индивидуальной траектории развития каждого ребенка с характерными для него спецификой и скоростью, учитывающей его интересы, мотивы, способности и психофизические особенности (Левченко, Гусейнова, Сатари, Петровичева, 2022); организацию развивающего вариативного образования, при реализации которого образовательное содержание предлагается ребенку через разные виды деятельности с учетом зон актуального и ближайшего развития ребенка, что способствует развитию, расширению как актуальных, так и потенциальных возможностей ребенка; обеспечение полноты содержания и интеграция отдельных образовательных областей, предполагающее всестороннее социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое и физическое развитие обучающихся с НОДА посредством различных видов детской активности; обеспечение инвариантности ценностей и целей при вариативности средств реализации и достижения целей Программы, при этом за образовательной организацией остается право выбора способов их достижения, выбора образовательных программ, учитывающих разнородность состава групп обучающихся, их психофизические особенности, запросы родителей (законных представителей).

Методологической основой разработки АОП ДО обучающихся с расстройствами аутистического спектра (PAC) являются современные клинические представления о PAC и данные экспериментальных психологических исследований, определивших специфику развития когнитивной сферы таких детей: их особый когнитивный стиль, обуславливающий фрагментарность, конкретность и косность формирующейся картины мира ребенка (Никольская, 2014). Среди основ-



ных выделяются проблемы детей в ориентации во времени, требующие зрительной поддержки в определении порядка событий и действий. Подчеркиваются трудности актуализации даже имеющейся информации, необходимой ребенку в решениях реальных жизненных задач; нарушение развития способности к пониманию мотивов и логики поведения другого человека, делающее его действия для ребенка малопредсказуемыми. Разработка дифференцированных АОП ДО обусловлена необходимостью учета различий в выраженности самих аутистических расстройств и частого сопутствия им других проблем психического развития – интеллектуальных, речевых, сенсорных и двигательных нарушений.

«Методологические основы и концептуальные подходы разработки АОП ДО обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) базируются на учении об единстве человека и среды, культурно-исторической теории развития личности ребенка, деятельностном подходе к развитию его психики (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец). Учет специфики познавательной деятельности детей с интеллектуальными нарушениями, оказывающей центральное влияние на динамику и потенциал их возрастных достижений, создание специальных педагогических условий, включая применение дифференцированных методов и индивидуальных приемов коррекционного обучения, может обеспечить коррекцию и компенсацию трудностей познавательной деятельности, а также путь преодоления вторичных отклонений развития (Е.А. Стребелева, Т.Ю. Бутусова, А.В. Закрепина, Е.А. Кинаш, Г.А. Мишина).

### 3. Возможности развития детей с ОВЗ

В связи с вышеизложенным, содержание современной ФАОП ДО позволяет учитывать становление психологических новообразований в основных линиях развития и определять ориентиры личностных достижений на всех этапах дошкольного детства ребенка с умственной отсталостью. Решение актуальных задач дефектологической практики в этом направлении будет эффективным при условии совершенствования методической и дидактической базы программного материала, дифференцированного с учетом актуальных и потенциальных возможностей детей изучаемой категории в коррекционном обучении. Применение современных технических средств коррекцион-

ного обучения наряду с традиционно используемыми в практике дефектолога позволит обеспечить условия преодоления трудностей познавательной деятельности детей с интеллектуальными нарушениями и сохранить приоритетные целевые ориентиры в период дошкольной социализации».

В основе содержания АОП ДО обучающихся с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР) лежит понимание того, что психическое развитие детей с ТМНР подчинено тем же законам, что и развитие в норме, но происходит в замедленном темпе (Э. Сеген, П.Я. Трошин, А.С. Выготский). Даже при своевременном оказании адекватной коррекционно-педагогической помощи таким детям требуется больше времени на овладение каждой новой стадией филогенетического развития. В связи с этим содержание образовательных областей и целевые ориентиры представлены в соответствии с четырьмя периодами, отражающими последовательность появления характерных для определенного психологического возраста способов усвоения общественного опыта и форм общения с людьми, а также ведущих и типичных видов деятельности. В основе содержания программы лежит теория деятельности с акцентом на ориентированную и поисково-исследовательскую деятельность, в процессе которой формируется восприятие и осваиваются социальные способы действий с предметами, закладывается системная и полисенсорная основа познания (Головчиц, Переверзева, 2022а; 2022б).

Внедрение ФАОП ДО как инструмента реализации права обучающихся с ОВЗ на качественное образование актуализирует направленность дошкольных образовательных организаций на поиск и развитие организационно-ресурсного обеспечения задаваемых требований.

Слухоречевая среда в обучении и воспитании дошкольников с нарушениями слуха, учитывая как характер нарушенной слуховой функции, так и способ звукоусиления, или предметно-пространственная развивающая среда в дошкольном образовании детей с нарушениями зрения – основа организации деятельности воспитанников с сенсорными нарушениями вне зависимости от типа комплектуемых групп в детском саду (Болдинова, 2018). Дети с тяжелыми нарушениями речи испытывают особые образовательные потребности в формировании и развитии мотивации верbalной коммуникации, что, в свою очередь, определяет включающий



в такую коммуникацию формат коррекционно-развивающего обучения и воспитания.

В специальном образе структурированной образовательной среде взаимодействие и общение между взрослым и ребенком, ребенком с ОВЗ и его сверстниками регламентируется задаваемыми требованиями ФАОП ДО. Так, сопоставление программы коррекционной работы и содержания образовательных областей в АОП ДО обучающихся с тяжелыми нарушениями речи характеризует педагогическую деятельность учителя-логопеда и воспитателя. Если работа логопеда сосредоточена на языковой и речевой системах, то в задачу воспитателя в большей степени входит формирование и развитие коммуникативной функции речи, мотивационного ее компонента, а также закрепление и постепенная интериоризация присвоенных умений и стратегий речевой деятельности на основе доступных и изучаемых языковых единиц.

Изменение состава обучающихся с детским церебральным параличом, с расстройствами аутистического спектра объясняется утяжелением основных и сопутствующих нарушений, что правомерно отражается на росте профессиональных дефицитов педагогов в части выявления, коррекции и компенсации двигательных, речевых, когнитивных, эмоционально-волевых расстройств у данных групп детей.

Несовершенство организации специалистами психолого-медицинско-педагогических комиссий диагностических процедур, в частности, при оценке уровня интеллектуального развития дошкольников с ОВЗ, отражается на выборе и реализации оптимального образовательного маршрута ребенка, реализации его личностного потенциала. Так, отсутствие четких критериев маршрутизации при организации дошкольного образования детей с ТМНР объясняется недостаточным владением специалистами технологиями обучающего эксперимента, средствами сенсорной и двигательной коррекции при оценке возможностей и ограничений психофизического развития ребенка с ТМНР. ФАОП ДО содержит относительно общие параметры оценки качества образования, индивидуальной динамики достижений обучающихся. Только сотрудничество специалистов психолого-медицинско-педагогических комиссий и дошкольных образовательных организаций обеспечит конкретизацию критериев внутренней и внешней оценки, алгоритмизацию инструментов ее проведения.

## 4. Заключение

Подводя итог вышесказанному, представим условия успешного внедрения и реализации ФАОП ДО для обучающихся с ОВЗ:

- подготовка методических рекомендаций по вопросам разработки и реализации АОП ДО, отражающих особенности отбора и структурирования содержания образования, дифференциацию способов, форм, средств, методов и технологий коррекционно-образовательной деятельности и создания единой образовательной среды с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ различных нозологических групп;
- расширение системы мероприятий по повышению квалификации педагогических работников образовательных организаций в вопросах реализации требований ФАОП ДО, в том числе проведение цикла методических семинаров и консультаций;
- научно-методическое сопровождение работающих специалистов через персонифицированные образовательные маршруты, включающие различные формы получения образования: формальное, неформальное, информальное;
- обучение специалистов использованию интерактивного конструктора индивидуальной программы коррекционной работы для дошкольников со сложными сенсорными нарушениями, размещенного в открытом доступе на сайте ФГБНУ «ИКП»;
- психолого-педагогическое сопровождение родителей (законных представителей) детей с ОВЗ по вопросам адаптации и взаимодействия их ребенка с социальным окружением, эффективности коррекционно-развивающего процесса, организации семейного воспитания. ■

### Об авторах

**Соловьева Татьяна Александровна**, доктор педагогических наук, директор ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, ORCID: 0000-0001-5876-6584, solovyova@ikp.email

**Николаева Татьяна Вячеславовна**, доктор педагогических наук, заведующая лабораторией образования и комплексной абилитации и реабилитации детей с нарушениями слуха ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, ORCID: 0000-0003-3269-8119, nikolaeva@ikp.email

**Болдинова Ольга Геннадьевна**, и.о. заведующего лабораторией образования и комплексной абилитации детей с нарушениями зрения ФГБНУ «Институт кор-



рекционной педагогики», Москва, Россия, ORCID: 0000-0003-2478-9854, boldinova@ikp.email

*Иванова Екатерина Александровна*, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории образования и комплексной абилитации детей с нарушениями зрения ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, ORCID: 0000-0002-9277-311X, ivanova.ea@ikp.email

*Ворошилова Елена Леонидовна*, кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией образования и комплексной абилитации детей с нарушениями речи ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, ORCID: 0000-0002-3782-3823, voroshilova@ikp.email

*Кошечкина Татьяна Вячеславовна*, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории образования и комплексной абилитации детей с нарушениями речи ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, ORCID: 0000-0001-5889-4156, koshechkina@ikp.email

*Крутякова Евгения Никитична*, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории образования и комплексной абилитации лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата и множественными нарушениями развития ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, krutyakova@ikp.email, ORCID: 0009-0009-2963-6583

*Вечканова Ирина Геннадьевна*, кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела проектной деятельности Федерального ресурсного (информационно-методического) центра по формированию доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения ФГБУ ДПО «Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-экспертов» (СПбИУВЭК) Минтруда России, Санкт-Петербург, Россия, ORCID: 0000-0001-6024-7820, ivechkanowa@gmail.com

*Никольская Ольга Сергеевна*, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории образования и комплексной абилитации детей с аутизмом ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, ORCID: 0000-0002-8956-4499, nikolskaya@ikp.email

*Закрепина Алла Васильевна*, доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования, заведующая лабораторией психолого-педагогических исследований и технологий специального образования лиц с интеллектуальными нарушениями ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, ORCID: 0000-0002-5757-2371, zakrepina@ikp.email,

*Кинаш Елена Александровна*, кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических исследований и технологий специального образования лиц с интеллектуальными нарушениями ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, kinash@ikp.email

*Переверзева Марина Викторовна*, кандидат педагоги-

ческих наук, старший научный сотрудник лаборатории образования и комплексной абилитации лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата и множественными нарушениями развития ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, ORCID: 0000-0002-2812-8060, pereverzeva@ikp.email

*Горохова Марьяна Сергеевна*, младший научный сотрудник лаборатории технологий и средств психолого-педагогической абилитации ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», Москва, Россия, gorohova@ikp.email

### About the authors

Tatyana A. Solovieva, Doctor of Pedagogy, Director of the Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, ORCID: 0000-0001-5876-6584, solovyova@ikp.email

Tatyana V. Nikolaeva, Doctor of Pedagogy, Head of the Laboratory of Education and Comprehensive Habilitation and Rehabilitation of Children with Hearing Impairments, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, ORCID: 0000-0003-3269-8119, nikolaeva@ikp.email

Olga G. Boldinova, acting Head of the Laboratory of Education and Comprehensive Habilitation of Children with Visual Impairments, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, ORCID: 0000-0003-2478-9854, boldinova@ikp.email

Ekaterina A. Ivanova, PhD in Psychology, Senior Researcher, Laboratory of Education and Comprehensive Habilitation of Children with Visual Impairments, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, ORCID: 0000-0002-9277-311X, ivanova.ea@ikp.email

Elena L. Voroshilova, PhD in Pedagogy, Head of the Laboratory of Education and Comprehensive Habilitation of Children with Speech Disorders, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, ORCID: 0000-0002-3782-3823, voroshilova@ikp.email

Tatyana V. Koshechkina, PhD in Pedagogy, Senior Researcher, Laboratory of Education and Comprehensive Habilitation of Children with Speech Disorders, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, ORCID: 0000-0001-5889-4156, koshechkina@ikp.email

Evgenia N. Krutyakova, PhD in Pedagogy, Senior Researcher, Laboratory of Education and Comprehensive Habilitation of Individuals with Musculoskeletal and Multiple Developmental Disorders, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, krutyakova@ikp.email

Irina G. Vechkanova, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Head of the Department of Project Activities of the Federal Resource (Information and Methodological) Center for the Formation of an Accessible Environment for the Disabled and Other People with Limited Mobility, St. Petersburg Institute for the Improvement of Doctors-Experts of the Ministry of Labor of Russia, St. Petersburg, Russia, ORCID: 0000-0001-6024-7820, ivechkanowa@gmail.com

Olga S. Nikolskaya, Doctor of Psychology, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Education and Comprehensive



Habilitation of Children with Autism, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, ORCID: 0000-0002-8956-4499, nikolskaya@ikp.email

Alla V. Zakrepina, Doctor of Pedagogy, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Head of the Laboratory of Psychological and Pedagogical Research and Technologies for Special Education of Persons with Intellectual Disabilities, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, ORCID: 0000-0002-5757-2371, zakrepina@ikp.email,

Elena A. Kinash, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Senior Researcher, Laboratory of Psychological and Pedagogical Research and Technologies for Special Education of Persons with Intellectual Disabilities, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, kinash@ikp.email

Marina V. Pereverzova, PhD in Pedagogy, Senior Researcher, Laboratory of Education and Comprehensive Habilitation of Persons with Musculoskeletal Disorders and Multiple Developmental Disorders, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, ORCID: 0000-0002-2812-8060, pereverzova@ikp.email

Maryana S. Gorohova, Junior Researcher, Laboratory of Technologies and Means of Psychological and Pedagogical Habilitation, Institute of Correctional Pedagogy, Moscow, Russia, gorohova@ikp.email

### **Литература / References**

1. Болдинова О.Г. Социализация дошкольников с ОВЗ в условиях инклюзии. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2018. – 252 с.
2. Венгер А.Л., Лазуренко С.Б. Психологопедагогические технологии в комплексной реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2020. – №40.
3. Головчиц А.А., Переверзева М.В. Организация психолого-педагогического сопровождения дошкольников с нарушениями слуха в структуре комплексных нарушений // К 95-летию со дня рождения Е.А. Горбуновой / Материалы научно-практической конференции. Под общ. ред. К.Б. Вовненко. – М., 2022а. – С. 40–45.
4. Головчиц А.А., Переверзева М.В. Проектирование индивидуальной программы коррекционной работы в процессе психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста со сложными сенсорными нарушениями // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2022б. – №3. – С. 56–67.
5. Гончарова Е.Л., Кукушкина О.И. Реабилитация средствами образования: особые образовательные потребности детей с выраженным нарушением в развитии // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2000. – №1.
6. Денискина В.З. Особые образовательные потребности, обусловленные нарушениями зрения и их вторичными последствиями // Дефектология. – 2012. – №5. – С. 3–12.
7. Дружинина Л.А., Осиева Л.Б., Плаксина Л.И. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с нарушениями зрения в условиях инклюзивного образования: учебно-методическое пособие. – Челябинск: Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2017. – 253 с.
8. Концепция развития в Российской Федерации системы комплексной реабилитации и абилитации лиц с инвалидностью, в том числе детей с инвалидностью, на период до 2025 года. [Электронный ресурс] URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/25/kontcepsia>
9. Корсунская Б.Д. Воспитание глухого дошкольника в семье. – М., 1971. – 179 с.
10. Лазуренко С.Б., Соловьева Т.А., Павлова Н.Н. Образование детей с ограниченными возможностями здоровья раннего и дошкольного возраста: от удовлетворения особых образовательных потребностей к социальной интеграции // В сб.: Перспективы развития исследований в сфере наук об образовании. Материалы международной научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 302–306.
11. Левченко И.Ю., Гусейнова А.А., Сатари В.В., Петровичева Ю.Ю. Технологии определения особых образовательных потребностей детей дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата: учебно-методическое пособие. – М.: МГПУ, 2022. – 100 с.
12. Леонгард Э.И., Самсонова Е.Г. Развитие речи детей с нарушенным слухом в семье. – М., 1991. – 319 с.
13. Николаева Т.В., Шматко Н.Д., Разенкова Ю.А., Маркович М.М. Современные вызовы и актуальные задачи совершенствования комплексной аудиолого-педагогической помощи детям раннего и дошкольного возраста с нарушенным слухом // Дефектология. – 2022. – № 4. – С. 69–78.
14. Никольская О.С. Психологическая классификация детского аутизма. // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2014. – №18.
15. Подколзина Е.Н. Тифлопедагогическая диагностика дошкольника с нарушением зрения: методическое пособие. – М.: Обруч, 2014. – 71 с.
16. Стребелева Е.А. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с интеллектуальными нарушениями: учебник для студентов вузов. – М.: Парадигма, 2021. – 322 с.
17. Фомичева Л.Ф. Клинико-педагогические основы обучения и воспитания детей с нарушением зрения: офтальмологические и гигиенические аспекты охраны и развития зрения: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 540600 (050700) «Педагогика». – СПб.: КАРО, 2007. – 249 с.
18. Шматко Н.Д. Группы комбинированной направленности для дошкольников с нарушенным слухом: успехи и проблемы // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2022. – №7. – С. 29–38.
19. Шматко Н.Д. Ранняя коррекционная помощь детям с нарушенным слухом: взгляд через 30 лет // Дефектология. – 2018. – №6. – С. 43–52.