



УДК 373.2

DOI: 10.24412/2782-4519-2023-4118-35-55

История программ дошкольного образования в России

Комарова Ирина Ильинична^{*1}, Пащенко Александр Константинович²

¹ Международная педагогическая академия дошкольного образования, Москва, Россия

² Психологический институт РАО, Москва, Россия

Актуальность исследования. Тема трансформации образования сегодня необычайно актуальна, так как в последние 10–20 лет глобально изменился подход к роли дошкольного воспитания (воспитания и образования) детей младшего возраста во всем мире. В результате многими странами были пересмотрены подходы к дошкольному образованию, оно заняло то место, которое заслуживает этот уровень образования для развития конкурентности стран (Комарова, 2018). Это заставило мировое сообщество пересмотреть свои подходы к образованию и провести серию конгрессов, конференций и симпозиумов, посвященных трансформации национальных систем образования. Все перемены стали результатом длительных (некоторые велись начиная с 1960-х годов) экспериментов и исследований педагогов и психологов разных стран. Таким образом, сегодняшняя трансформация педагогики детей младшего возраста (от 0 до 8 лет) стала результатом крупнейших научных исследований (Комарова, Тищенко, 2023). Статья посвящена изучению вопроса, как менялись программные документы в России и какие исследования этому предшествовали. Особенно это важно сегодня, когда на протяжении 10 лет трижды радикально менялись программные документы системы дошкольного образования.

Цель исследования: представить и проанализировать логику появления разнообразных документов системы дошкольного образования в России, к созданию которых были причастны великие ученые, какие проблемы дошкольного образования и как они решали, насколько оправданы были эти решения для создания условий выживания, воспитания и развития человека.

Описание хода исследования. Исследование опиралось на анализ материалов из четырех групп источников. Первая группа – архивные материалы, охватывающие период с 1900 по 1975 год, связанные с деятельностью Н.П. Сакулиной, и с 1908 по 2020 год, связанные с деятельностью Т.С. Комаровой. К архивным источникам относятся Отчеты научно-исследовательского института дошкольного воспитания Академии педагогических наук по научной деятельности, подготовленные Т.С. Комаровой в качестве заместителя директора по науке НИИ дошкольного воспитания для АПН СССР; записи Т.С. Комаровой о пребывании американских психологов, в том числе Ури Бронfenбреннера на Международном психологическом конгрессе в Москве. К первой группе относятся материалы совещаний по подготовке Концепции развития системы дошкольного образования (2022–2023) И.И. Комаровой. Вторая группа – книги и статьи, посвященные исследованиям по истории формирования системы дошкольного образования в Российской империи, Советском Союзе и Российской Федерации. Эти материалы были использованы ранее при разработке курса и методического пособия для Государственной академии просвещения. Третья группа – исследования, осуществленные международными исследовательскими группами и международными институтами по формированию образовательной политики для детей младшего возраста (Комарова, Чаброва, 2022). В эту группу вошли и зарубежные диссертации, посвященные изучению советского опыта после публикации книги У. Бронfenбреннера о Программе дошкольного воспитания в СССР (Бронfenбреннер, 1976). Четвертая группа источников – сами программные документы, регламентирующие государственную политику в отношении дошкольного воспитания и дошкольного образования в России, начиная с середины XIX века и по настоящее время.

Результаты исследования. Был систематизирован материал о состоянии ВОДМ в России, ее взаимосвязь с тенденциями в различных странах мира. Анализ источников позволил установить преемственность разных этапов развития русской дошкольной педагогики и психологии, ее ориентацию на научную базу и практическую логику.

Заключение. Мировая система образования меняется на наших глазах, и меняется радикально. Потребности этих перемен ощутили большинство стран мира. Эти перемены ведут к изменению образовательной политики, доступу к образованию, появлению новых объектов и субъектов образования, формированию новой структуры наук об образовании, педагогики и психологии как научных дисциплин со своей системой оценок и т.д.

Ключевые слова: ВОДМ, дошкольное образование, дети младшего возраста, министерство образования, образовательная политика, трансформация образования, экологизация детства, образовательный охват, законодательство в системе образования.

Для цитирования: Комарова И.И., Пащенко А.К. История программ дошкольного образования в России // Современное дошкольное образование. – 2023. – №4(118). – С. 35–55. DOI: 10.24412/2782-4519-2023-4118-35-55

Материалы статьи получены 17.06.2023.

* Контакты: irinakomarova@mail.ru



UDC 373.2

DOI: 10.24412/2782-4519-2023-4118-35-55

History of Preschool Education Programs in Russia

Irina I. Komarova^{*1}, Aleksandr K. Pashchenko²¹ International Academy of Preschool Education, Moscow, Russia² Psychological Institute of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia

The relevance of research. The topic of education transformation is extremely relevant today, since in the last 10-20 years the approach to the role of preschool education (upbringing and education) of young children around the world has changed globally. As a result, many countries have revised approaches to preschool education, it has taken the place that this level of education deserves for the development of competitiveness of countries (Komarova, 2018). This forced the world community to reconsider its approaches to education and hold a series of congresses, conferences and symposiums dedicated to the transformation of national education systems. All the changes were the result of long-term (some were conducted since the 1960s) experiments and studies of educators and psychologists from different countries. Thus, today's transformation of the pedagogy of young children (from 0 to 8 years old) has become the result of largest scientific research (Komarova, Tishchenko, 2023). The article is devoted to the study of how the program documents changed in Russia and what studies preceded it. This is especially important today, when the program documents of the preschool education system have been radically changed three times over the past 10 years.

The purpose of the study: to present and analyze the logic of the emergence of various documents of the system of preschool education in Russia, in the creation of which great scientists were involved, what problems of preschool education and how they solved, how justified these decisions were for creating conditions for survival, upbringing and human development.

Description of the research progress. The study was based on the analysis of materials from four groups of sources. The first group consists of archival materials covering the period from 1900 to 1975, related to the activities of N.P. Sakulina and from 1908 to 2020, related to the activities of T.S. Komarova. Archival sources also include Reports of the Research Institute of Preschool Education of the Academy of Pedagogical Sciences on scientific activities prepared by T.S. Komarova as Deputy Director for Science of the Research Institute of Preschool Education for the USSR Academy of Sciences; records of T.S. Komarova about the stay of American psychologists, including Uri Bronfenbrenner at the International Psychological Congress in Moscow. The first group includes materials from meetings on the preparation of the Concept for the Development of the Preschool Education System (2022–2023) by I.I. Komarova. The second group consists of books and articles devoted to research on the history of the formation of the preschool education system in the Russian Empire, the Soviet Union and the Russian Federation. These materials were used earlier in the development of a course and a methodological manual for the State Academy of Education. The third group includes studies carried out by international research groups and international institutes on the formation of educational policy for young children (Komarova, Chabrova, 2022). This group also includes foreign dissertations devoted to the study of the Soviet experience after the publication of Bronfenbrenner's book on the Preschool Education Program in the USSR (Bronfenbrenner, 1976). The fourth group of sources is the program documents themselves, which regulate the state policy regarding preschool education and preschool education in Russia, from the middle of the 19th century to the present.

Research results. As a result of the study, material on the state of ECCE in Russia, its relationship with trends in various countries of the world was systematized. The analysis of sources allowed us to establish the continuity of different stages in the development of Russian preschool pedagogy and psychology, its orientation towards the scientific base and practical logic.

Conclusion. The world education system is changing before our eyes, and it is changing radically. The needs of these changes have been felt by most countries of the world. These changes lead to changes in educational policy, access to education, the emergence of new objects and subjects of education, the formation of a new structure of the sciences of education, pedagogy and psychology as scientific disciplines with their own assessment system, etc.

Keywords: ECCE, preschool education, young children, Ministry of Education, educational policy, transformation of education, ecologization of childhood, educational coverage, legislation in the education system.

For citation: Komarova I.I., Pashchenko A.K. (2023). History of preschool education programs in Russia. *Preschool Education Today*. 4:17, 35-55 (in Russian). DOI: 10.24412/2782-4519-2023-4118-35-55

Original manuscript received 17.06.2023.

* Contacts: irinakomarova@mail.ru



Введение

Если мы обратимся к эпическим произведениям разных стран, то в эпосах, мифах, легендах и сказаниях обнаружим и описание того, с какого возраста и как проходило воспитание, какие принципы были положены в его основу. Часто эти описания отстоят от нас на тысячи лет, а вот принципы, возраст начала обучения и многое другое очень близки (Комарова, 2019).

Формирование основ дошкольного воспитания в новом государстве шло, хотя и с учетом наработок социалистов-утопистов (Педагогические идеи Роберта Оуэна, 1940; Оуэн, 1974), идей общественного договора (Омельченко, 2015) и авторитета ученых-марксистов (Маркс, Энгельс, 1957), однако многие положения были неприемлемы для государственного строительства, частью которого было и образование. Так в «Критике готской программы» Карл Маркс писал: «Никуда не годится “народное воспитание через посредство государства”. Определять общим законом расходы на народные школы, квалификацию преподавательского персонала, учебные дисциплины и т.д. и наблюдать при посредстве государственных инспекторов, как это делается в Соединенных Штатах. Соблюдение этих предписаний закона – нечто совсем иное, чем назначить государство воспитателем народа! Следует, наоборот, отстранить как правительство, так в равной мере и церковь от всякого влияния на школу» (Маркс, Энгельс, 1957).

С другой стороны, Ф. Энгельс в труде «Принципы коммунизма» писал: «воспитание всех детей с того момента, как они могут обходиться без материнского ухода, в государственных учреждениях и на государственный счет» (Маркс, Энгельс, 1957).

Это хорошо видно по принятой в 1920 году «Декларации по дошкольному воспитанию», в которой говорится, что «ребенок есть объект государственного воспитания и имеет самое святое право на ровное, любвеобильное и просвещенное отношение к себе педагога, а мать имеет право, следя за развитием своего ребенка и вкладывая в него необходимое количество любви, быть вместе с тем свободным человеком» (История советской дошкольной педагогики, 1988).

Дошкольное воспитание в пореформенной России (1861–1917)

С институциональной точки зрения дошкольное воспитание в пореформенной России представляло собой ограниченную, только формирующуюся сферу. Как отмечал в своем исследовании А.Н. Литвин, и было «...скорее неким педагогическим экспериментом, чем распространенным общественно-педагогическим явлением» (Литвин, 1992). Число детских садов в России накануне 1917 г. составляло около 150, и посещали их 5 тысяч детей. Предназначение детских садов было различным – часть из них существовала при гимназиях и готовила детей к поступлению в гимназию, другая же часть была нацелена на облегчение положения женщины, высвобождение ее из оков семьи и работы. В годы первой мировой войны появились еще несколько типов дошкольных учреждений – «детский очаг», «капля молока». Целью очагов было призрение беспризорных детей жертв войны.

С другой стороны, на рубеже веков начинает формироваться сеть научно-практических педагогических обществ, в русле тенденций развития общественной науки (Комарова, 2006), развивающих и продвигающих идеи дошкольного воспитания. Среди них стоит особенно отметить: Петербургское Фрёбелевское общество (1871); Петербургское общество содействия дошкольному воспитанию (1907); московское общество «Сетlement» (1905); Кружок совместного воспитания и образования (1906) и др. Кроме того, общества возникали во многих городах провинции. Некоторые земства с 1900-х гг. начали финансировать ясли, детские площадки, «Капля молока» и детские очаги. Все эти общества проводили идею семейного воспитания.

В 1913 году состоялся I съезд по семейному воспитанию. Съезду предстояло сплотить педагогов и родителей. Съезд собрал 1253 человека (Зиневич, 1968), на нем было представлено 169 докладов (Труды Первого Всероссийского съезда по семейному воспитанию, 1914). Активно обсуждались вопросы, которые будут волновать общество в следующий период – союз родителей и педагогов, отношение общественного воспитания к семье. Оба вопроса были внесены в резолюцию съезда, но первый был утвержден, а второй отклонен, так как съезд не признал столь сильное изменение



экономических условий, что требуется передавать заботу о детях – государству.

Начиная с 1862 года стала развиваться и система научно-практической печати, обслуживающая сферу дошкольного образования. Среди них «Гувернантка» (1862–1876); «Детский сад» (1866–1876) А. Симонович; «Педагогический листок» (1871–1885); «Женское образование» (1876–1889); «Свободное воспитание» (1907–1918); «Воспитание и обучение» (1877–1917); «Дошкольное воспитание» (1911–1916); «Что и как читать детям» (1912–1917).

Несмотря на то, что многие педагоги работали в России по системе Фрёбеля, накануне Октябрьской революции в России уже существовала группа ученых, работавших в сфере дошкольного воспитания, и не просто дошкольного воспитания, но дошкольного воспитания гуманистической направленности, развивающего новые идеи. Среди них можно назвать: П.П. Блонского, считавшего, что цель дошкольного воспитания – счастье ребенка (Блонский, 1915), П.Ф. Каптерева (Каптерев, 1999), М.М. Рубинштейна, рассматривающего проблемы семейного воспитания (Рубинштейн, 1918), Е.И. Тихееву, М.Х. Свентицкую, Л.К. Шлегер... Многие из них продолжили свою деятельность в России и после революции.

Из программных документов по ряду признаков выделяется работа «Детский сад» А.С. Симонович (Симонович, 1907), претерпевшая к 1907 как минимум три переиздания. Условно можно было бы назвать это издание – одной из первых программ дошкольного воспитания в России со своей методикой, расписанием, системой занятий (игр), многие из которых сохранились до сих пор. И хотя издание это еще не структурировано, оно задало направление работе довоенных детских садов.

Таким образом, очевидно, что накануне Октябрьской революции в России были созданы предпосылки для дальнейшего развития дошкольного образования, что и было использовано будущими руководителями управления образованием после 1917 года.

- Во-первых, существовали детские сады разных типов.
- Во-вторых, существовала система подготовки педагогов для детских садов.
- В-третьих, существовала теоретическая база в виде массива книжной и журнальной литературы.
- В-четвертых, начала формироваться и архитектура детского сада. Первые специ-

Рис. 1–2. Обложка и оглавление книги «Детский сад» А.С. Симонович (Из архива Т.С. Комаровой)

альные постройки для дошкольного учреждения были сооружены архитектором Зеленко, который после революции при Наркомпросе занимался проектированием (Комарова, 2015).

Более того, не только Зеленко, но и многие специалисты в области дошкольного воспитания, завоевавшие научный авторитет еще до 1917 года, были привлечены к дальнейшей работе и после создания нового государства.

Из четырех педагогов, названных ЮНЕСКО великими педагогами XX века, – труды трех (Антона Макаренко, Джона Дьюи, Георга Кершенштейнера) способствовали формированию системы советского образования 1920–1930-х годов (Ермолин, 2020).

Становление общественного дошкольного образования до «великого перелома» 1917–1929

В предыдущий период говорить о Программных документах возможно только условно. Однако период, который в научной лите-

**Таблица 1. Взгляды деятелей дошкольного воспитания**

Лазурина Д.А., зав. дошкольным отделением Наркомпроса, 1919	Флерина Е.А.	Тихеева Е.И.	Дошкольный отдел Наркомпроса
Необходимо заботиться о том, чтобы ребенок действовал самостоятельно; это будущий строитель жизни после нас... Подавление его нашим авторитетом, ослабление его самостоятельности нашим непрерывным вмешательством – один из самых больших педагогических грехов.	Роль воспитателя – пробудить дремлющие в самом ребенке творческие силы и дать ему возможность наиболее полно проявить свою индивидуальность.	Цель воспитания – воспитать человека в гармонической целостности всех ему природой предназначенных способностей и дарований.	Детский сад не должен быть какой-то ступенью к школе, это нечто вполне самостоятельное и самодовлеющее, отвечающее определенным потребностям ребенка в возрасте от 3 до 8 лет.

ратуре получил термин «Великий перелом»¹, оставил после себя множество подобных документов. Не прошло и двух дней со дня вооруженного восстания, а уже 9 ноября 1917 года Совет народных комиссаров издал «Декрет об учреждении Государственной комиссии по просвещению» (Декрет Совета Народных Комиссаров об учреждении Государственной комиссии по просвещению, 1917), в котором были намечены основные отделы. Вопросы дошкольного воспитания были выделены в самостоятельный отдел дошкольного воспитания и помощи детям (Там же. Статья 32), который начал работу в октябре 1917 года в Ленинграде, а уже через полгода перебрался в Москву. В Москве был создан Институт дошкольного воспитания (Лопухинский пер., 4), который в 1921 году был слит с Академией коммунистического воспитания им. Крупской. Через год был создан Центральный музей по дошкольному воспитанию и Петроградский институт дошкольного образования (1918).

Первым программным документом дошкольного отдела Наркомпроса стало воззвание к старым дошкольным работникам и всем желающим работать в этой области, так как для новых масштабов дошкольного воспитания кадров остро не хватало.

В разработку и создание социалистической концепции общественного дошкольного образования, каждый на своем уровне, вклад внесли руководители советского государства: В.И. Ленин, И.В. Сталин, Н.И. Бухарин, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский; а также известные педагоги 1920–30-х годов: Н.А. Альменцинген, Е.А. Аркин, Ф.Н. Блехер,

П.П. Блонский, М.М. Виленская, А.А. Волкова, Е.И. Волкова², Р.И. Жуковская, С.У. Зеленко, Д.А. Лазуркина, Ф.С. Левин-Ширина, А.М. Леушина, Д.В. Менджерицкая, Н.А. Метлов, С.С. Моложавый, М.Я. Морозова, А.В. Суровцева, Е.И. Тихеева, А.В. Усова, Е.А. Флёрлина, Ю.И. Фаусек, А.И. Чулицкая, С.Т. Шацкий, Л.К. Шлегер и др. (Литвин, 1992).

Движущей силой, основателем системы образования России многие современники называли Н.К. Крупскую (Воспоминания о Н.К. Крупской, 1966).

Краеугольным камнем концепции были следующие составляющие:

- Отношение к ребенку.
- Отношение к семье.
- Отношение к женщине.
- Отношение к культуре.
- Взаимодействие со школой.

Уже в первом документе наркома просвещения «О дошкольном воспитании» было провозглашено: «Общественное (бесплатное) воспитание детей должно начинаться с первого дня рождения ребенка» (Народное образование в СССР, 1974). Там же говорилось, что дошкольная система должна быть «частью школьной системы и быть связана с ней в единое целое». Как отмечал в своем исследовании Л.Н. Литвин (Литвин, 1992. С. 17), в Программе партии, принятой на VIII съезде в марте 1918 года, обозначены задачи общественного дошкольного воспитания, среди которых создание сети дошкольных учреждений – яслей, садов, очагов и т.п. в целях улучшения общественного воспитания и раскрепощения женщины (Народное образование в СССР, 1974).

Нельзя не отметить, что на первых порах развития системы дошкольного образования руководители дошкольного отдела Наркомпроса, строя систему образования страны, придерживались гуманистических идей и целенаправленно проводили линию развития перечисленных выше направлений именно с этой точки зре-

¹ «Великий перелом» – выражение И. В. Сталина, которым он охарактеризовал начатую в конце 1920-х в СССР политику форсированной индустриализации и коллектivизации сельского хозяйства (https://ru.wikipedia.org/wiki/великий_перелом). Однако в педагогической литературе того времени великим переломом называют период, когда был взят курс на преобразование мелкобуржуазной семьи в семью социалистическую.

² Начальник управления дошкольного воспитания Наркомпрос – Минпроса РСФСР.



ния. К 1929 году ситуация изменилась. И хотя по ключевым вопросам вплоть до конца 1930-х годов даже сотрудники Наркомпроса придерживались разных принципов, постепенно начинала преобладать новая идеология.

Отношение к ребенку

Изменения, произошедшие в подходах к образованию детей, нашли отражение в решениях III съезда дошкольного воспитания, определивших новые цели воспитания – «Необходимо воспитать здоровых, крепких физически детей, коллективистов с развитыми организационными навыками, умеющих жить и работать в коллективе, активно стремиться к достижению задач и реалистически воспринимать окружающее».

В 1923 году появился термин «коммунистическое воспитание» как цель формирования подрастающих поколений (Мансурова, 1947).

Отношение к семье

Очень точно сформулировала изменение ситуации в отношении семьи Н.А. Альдинген. Она отметила, что с самого начала формирования системы социального воспитания по отношению к семье, как носительнице традиций и прежнего уклада, была принята сугубо враждебная позиция – «Семья рассматривалась как враждебный лагерь, откуда во чтобы то ни стало надо было извлечь детей». Если с 1 по 5 февраля 1921 года в Петрограде проходила большая конференция, посвященная 50-летию создания Фрёбелевского общества в России, то через пару-тройку лет общество было закрыто, как были закрыты и все другие общества, объединявшие родителей и педагогов. Было признано вредным вмешательство семьи в педагогику. Специалисты, наиболее последовательно продвигавшие идею важности семьи, такие как Е.И. Тихеева и др., больше не имели возможности открыто развивать эту тему (Тихеева, 2011). Подводя итог, Н.А. Альдинген писала: «Объявив войну семье, как органу воспитания, и сосредоточив все свои организационные усилия на очагах общественного воспитания, руководящие органы сделали серьезную ошибку» (Дошкольное дело, 1922).

Отношение к женщине

Наиболее полно отношение к женщине и связь ее с дошкольным образованием проявилась в знаменитой дискуссии А.М. Коллонтай и С.Н. Смидович. Первая рассматривала роль семьи как порабощающую женщину и отжи-

вающий элемент (Коллонтай, 1918). Ее книга «Общество и материинство» оказала громадное влияние на умы не только в России, но и во всем мире. Выражение отношения к женщине наиболее точно сформулировал известный ученый В.М. Бехтерев: «Раскрепощение женщины от кухни и от детей – вот что должно быть первейшим лозунгом нашего времени» (Бехтерев, 1927).

Отношение к культуре

В 1920–1930-е годы велась большая работа по формированию системы образования в целом, определялись подходы к культуре, в частности, роль общечеловеческих ценностей, вокруг которых велась борьба на самом высоком уровне государства. Часть членов правительства считала, что традиции являются угрозой новому государству, тогда как Ленин и Луначарский выступали за то, что «пролетариат должен быть во всеоружии всечеловеческой образованности» (Луначарский, 1967).

Взаимодействие со школой

От позиции самоценности дошкольного образования Наркомпрос вернулся к идее, зародившейся еще в предреволюционные годы: детский сад – подготовительная к школе ступень, тесно связанная с системой трудовой школы.

Продвижению всех этих идей способствовали Всероссийские съезды по дошкольному воспитанию, на которых продвигались «проблемы, связанные с определением цели, содержания и методов дошкольного воспитания» (Педагогическая энциклопедия, 1964).

I-й Всероссийский съезд по дошкольному воспитанию состоялся в Москве в апреле 1919 года (Всероссийский съезд по дошкольному воспитанию, 1921). На нем обсуждались многие вопросы теории и практики дошкольного воспитания, но выделены были четыре:

1. Задачи социального дошкольного воспитания в связи с новыми формами жизни.
2. Основной тип дошкольного учреждения.
3. Подготовка дошкольных работников.
4. Организационный вопрос на местах и в центре.

Были озвучены основные требования к организации, содержанию и методам работы детского сада согласно «Инструкции по ведению очага и детского сада» (1919). Предполагалось, что детский очаг, в котором дети пребывают не менее восьми часов, должен стать основ-



ным типом дошкольных учреждений, вытеснив существовавшие детские сады, где дети пребывали всего три-четыре часа (Инструкция по ведению очага и детского сада, 1919). В «Инструкции» описывалася перечень занятий в очаге, который был очень близок по содержанию к уже упомянутой Программе «Детский сад» и включал: рисование, лепку, разнообразный ручной труд, вырезание, пение, беседы, уход за растениями и животными, свободные и организованные игры детей и т.д.

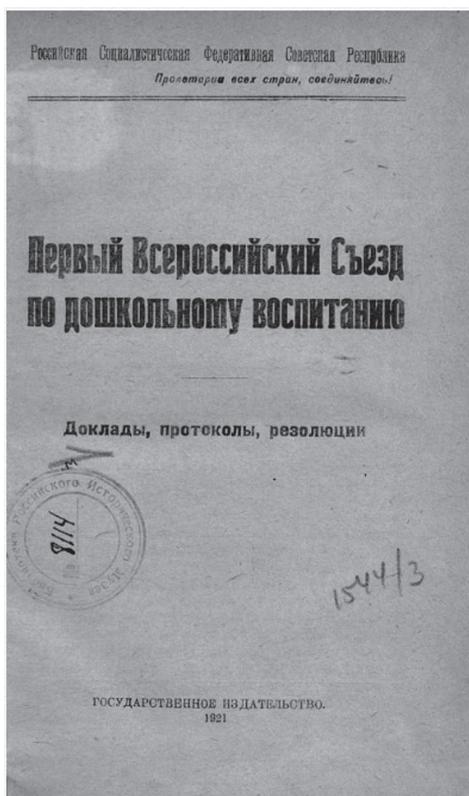


Рис. 3. Титул трудов Первого Всероссийского съезда по дошкольному воспитанию

Новым в «Инструкции» были «схемы и указания по оборудованию, размеры мебели, разработанные специальной врачебно-педагогической комиссией при участии Е.А. Аркина, А.И. Чулицкой, а также перечень детских игрушек, подробные списки литературы, как детской, так и для воспитателей детских учреждений, указания по организации постоянных и передвижных выставок и библиотек» (Там же). Кроме этого были описаны и требования к условиям труда воспитателей: «Дошкольным учреждением, наиболее соответствующим для детей 3–7 лет и удовлетворяющим указанной цели, является детский сад, в котором они

пребывают не более 6 часов. Считаясь с социально-экономическими условиями и необходимостью освободить работницу-мать, съезд признает желательным и возможным продолжить пребывание в саду на все время рабочего дня (но с условиями для отдыха от коллектива, прогулками, сном). Руководительница должна быть занята в саду не более 6 часов, иначе она переутомится, не сможет вести работу с населением. Она работает не более 10 месяцев в году. Количество детей на одну руководительницу – не более 15, максимально – 20. Эти требования, обсужденные на съезде, были опубликованы в «Инструкции». Это были результаты более поздних, чем «Детский сад», исследований (Там же).

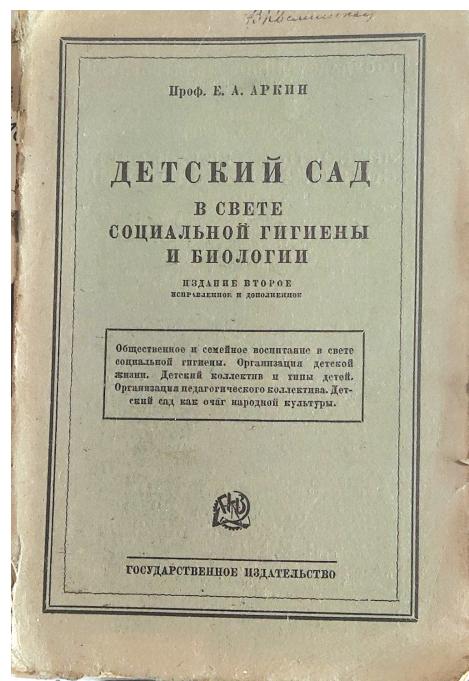


Рис. 4. Книга Е.А. Аркина «Детский сад в свете социальной гигиены и биологии»

«Обращалось внимание на организацию горячего питания, медицинского обслуживания. Важно – развитие речи и уточнение детских представлений, методика проведения индивидуальных и коллективных бесед. Для рассказывания рекомендовались народные сказки и доступная детям художественная литература» (Аркин, 1924).

В трудах съезда отмечалось, что он сыграл «огромную агитационную роль в деле пропаганды правильных идей дошкольного воспитания» (Всероссийский съезд по дошкольному воспитанию, 1921). Более того, на съезде



были озвучены идеи о воспитании детей, которые и сегодня остаются неизменными не только в российской, но и в мировой педагогике. Так, в головном докладе съезда от имени Наркомпроса зав. отделом дошкольного воспитания Д.А. Лазуткина сделала сообщение «Об организации дела дошкольного воспитания в государственном масштабе», в котором сказала: «Задачи общественного воспитания находятся и всегда находились в самой тесной зависимости и строгом соответствии с экономическими и общественно-правовыми нормами.

Народы первобытной культуры, у которых охота и война составляли все содержание их жизни, задачей воспитания ставят приготовление хороших воинов и охотников. Ловкость и сила, навыки и познания в войне и охоте были главными моментами воспитания. Народы древнего Востока, главным принципом общественной организации которых было деление на касты, клали в основу воспитания сохранение каст и незыблемость разделяющих их граней. У спартанцев и римлян, где в основе государственной организации лежало военное могущество, – общественное воспитание касалось только детей полноправных граждан и имело целью подготовку воинов. И в новое время дело общественного воспитания, поскольку организация его зависела от государственной власти, всегда направлялось к охранению существующего экономического строя, – другими словами, к охране привилегированного положения государственного меньшинства» (Там же).

Второй съезд состоялся в ноябре 1921 года. На съезде рассматривались задачи дошкольного воспитания в условиях новой экономической политики. Съезд высказался за создание советской системы дошкольного воспитания. Была поставлена проблема сохранения сети дошкольных учреждений и организации педагогической работы в них в условиях новой политики как государственных и бесплатных учреждений. Для материального обеспечения финансирования предлагалось найти другие источники финансирования.

Рассмотрен вопрос о социальном составе детей в дошкольном учреждении, с тем чтобы пролетарские дети составляли основную его часть.

На съезде были обозначены актуальные проблемы дошкольного воспитания:

- стихийный рост дошкольных учреждений;
- отсутствие кадров;

- очень слабая материальная база;
- недостаточная связь с наукой;
- необходимость тщательного изучения ребенка с точки зрения его психофизических особенностей, его социального окружения;
- труд и коллективизм как основа организации детской жизни.

Ярким моментом съезда было выступление П.П. Блонского «Системы дошкольного воспитания», вызвавшее дискуссию об идеологии.

После съезда начали реализовываться намеченные планы:

- вводились коллективные начала в организации педагогического процесса;
- акцент делался на активном творчестве детей;
- исследование окружающего опиралось на методы познания.

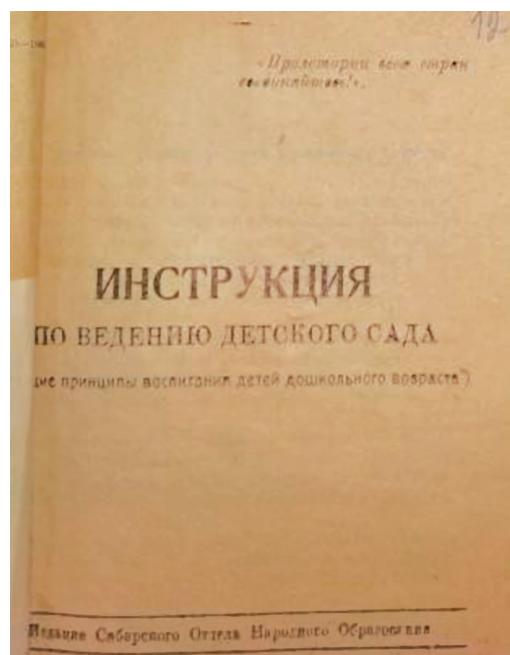


Рис. 5. Инструкция по ведению детского сада, 1921 г.

В 1923 г. вышел в свет справочник для работников детских садов – «Портфель дошкольного работника» (Альмединген, Тумим, 1923), ориентированный на дошкольников-практиков.

В 1928 г. в печати прошел диспут, посвященный кукле – решено изъять куклу-барышню и ввести куклы-рабочий, пионер, красноармеец, чтобы наполнить игры новым общественным содержанием.

Третий съезд по дошкольному воспитанию состоялся 15–21 октября 1924 года. На съезде



выступали Н.К. Крупская и А.В. Луначарский.

Этот съезд был посвящен вопросам расширения сети дошкольных учреждений, особенно в деревне. «На съезде будет стоять вопрос о детских садах и площадках в деревне. Нет сомнения, что на нем будет признано необходимым как можно шире развернуть работу по организации дошкольных учреждений в деревне. Эта работа будет признана ударной» (Крупская, 1924). Путем проб и ошибок, не сразу, вырабатывался наиболее приемлемый тип детского сада. На каждом съезде вопрос обсуждался вновь и вновь. В результате на третьем съезде было решено перейти к детскому саду с ночным обслуживанием детей как наиболее приемлемому для работающих матерей. Также был установлен единый подход к содержанию работы в детском саду независимо от типа учреждения и др.

Съездом принятая «Программа изучения ребенка или детского коллектива», для которой специально разрабатывалось описание методов исследования (Басов, 1975). В штат детского сада вводились педологи, осуществлявшие эти работы. Позднее педология как наука была осуждена, так как считалось, что при реализации исследований на детей переносились формы и методы работы со взрослыми. Но в тот период времени вопрос учета возрастных особенностей ребенка встал очень остро. Съезд давал старт развитию педологии – науки о детях, возникшей «вследствие развития экспериментальной педагогики и прикладных отраслей психологии». Большой вклад в педологию в России внесли ученые с мировыми именами – В.М. Бехтерев (научные основы детской психологии), А.Ф. Лазурский (медицинская психология), А.П. Нечаев (возрастная психология), Г.И. Россолимо (дифференциальная психология). Сегодня их исследования лежат в основе многих направлений психологии и педагогики, но в то время продвигаемые ими биогенетические и социогенетические теории развития личности воспринимались как спорные³.

Была создана система педагогических уч-

³ Биогенетическая теория – ведущая роль в развитии отводилась наследственным факторам. Ее сторонники стремились установить влияние и взаимосвязь различных отдаленных факторов (например, связь умственного развития с возрастом матери, временем года при рождении). Социогенное направление уделяет внимание условиям социальной среды, отводя им определяющее и даже иногда фатальное значение в развитии личности.

реждений, проведены специальные конференции и съезд⁴. Работа в этом направлении была углублена на Четвертом Всероссийском съезде работников дошкольного воспитания, который состоялся в 1928 году. Съезд поставил задачу всемерного расширения сети детских садов. Открывая съезд, Н.К. Крупская в докладе «Вопросы, стоящие перед съездом дошкольного воспитания» отмечала: «По данным ЦСУ, на 1 декабря 1926 г. насчитывалось садов и очагов (так называемых стационарных учреждений) 1014 с числом воспитываемых в них детей 52 301, а всего детей дошкольного возраста (4, 5, 6 и 7 лет) на то же число было 6 990 207, т. е. из 1000 ребят этого возраста обслуживалось меньше [9] детишек. Год спустя, в 1926/27 учебном году, обслуживалось 60 085, но, по данным ЦСУ, и общее число ребят этого возраста должно [было] возрасти (на 264 144 человека); но если мы для упрощения отбросим даже эту цифру, то выйдет 9 человек на тысячу. Если дело пойдет и дальше таким сногшибательным темпом, то мы будем обслуживать всех детишек дошкольными учреждениями лишь через 990 лет!»⁵ В деревне же охват детей дошкольными учреждениями в 70 раз ниже.

Вторым и третьим вопросами, которым уделялось внимание на съезде, были вопросы о составлении программы детского сада и связи со школой: «Считая, что за период 1–4 съездов советская педагогика достигла четкости в установлении целей воспитания, оформления общего содержания и методов работы, определения принципов учета работы и принципов и методов ее планирования, съезд признает своевременным перейти к проработке программ работы дошкольных учреждений и нулевых групп.

5) в основу составления программ предлагается взять принцип организующих моментов;

7) программа должна включать: целевые установки и обоснования общего характера, содержание и программный объем материала по возрастным группам, включая разделы (стабилизованные и дополнительные оргменты, их варианты для деревенского и однокомплектного сада, по возможности учитывая принцип наиболее правильного соотношения между отдельными видами организованных

⁴ Всесоюзный педагогический съезд (Москва, декабрь 1927 г. – январь 1928 г.).

⁵ Приветствие Н.К. Крупской съезду «Вопросы, стоящие перед IV съездом дошкольного воспитания» // https://bstudy.net/791896/pedagogika/chetyrotyy_vse-rossiyskiy_sezd_doshkolnomu_vospitaniyu_1928



занятий и свободной детской деятельностью; программы по отдельным видам деятельности (труд, изо, муз...) и методику их проработки; программу общественно-педагогической работы сада); методические указания о видах деятельности, наиболее содействующих развитию детей разного возраста, о проработке программы в целом, о проработке программы в связи с организацией правильного режима дня и по вопросу о связи общественной работы с педагогикой;

8) должны быть намечены формы конкретной работы и помощи дошкольному учреждению со стороны пионерского движения;

9) составление программ должно строиться на основе учета массового опыта, опытных учреждений, с привлечением специалистов-методистов, педагогов, врачей, учреждениям давать задания по более точному планированию работы по отдельным оргмоментам, по проверке моментов, признанных стабильными, – на этой основе переходить к составлению программ. Затем их направить в д/у для проверки с привлечением широкой общественности. Потребуется не менее 2 лет. < ... >

12) продолжать работу по уточнению и упрощению планирования, а также разработать методику анализа и изучения среды;

13) вся указанная работа должна ориентироваться на сад-очаг, но надо приступить и к разработке форм и методов работы в других учреждениях более примитивного типа, учитывая имеющийся опыт...;

14) связь со школой (группу переводить в один класс, учителям налаживать связь, в преподготовку учителей включать вопросы дошкольного воспитания и наоборот, при разработке программ ориентироваться на школу, развертывать сеть дошкольных учреждений и нулевок (чтобы дети были одинакового уровня к школе)» (Дошкольная педагогика, 1978).

Разделы, определяемые съездом для структуры Программы детского сада, в основных чертах сохранились и в ФОП ДО.

Съезд принял программу нулевых групп, обсудил принципы планирования работы в детском саду (доклад А.В. Суровцевой).

В 1929 году вышло методическое письмо Наркомпроса «О связи дошкольных учреждений со школой и о планировании работы». После этого постановления начинается работа над созданием «Программы для дошкольных учреждений» (Там же).

1929 год, как уже отмечалось, был назван годом «великого перелома», к которому в це-

лом была сформирована новая образовательная система. Как изменилась ситуация в дошкольной педагогике в этот период?

- Во-первых, утвердились дошкольные учреждения следующих типов: а) ясли, б) детский дом, в) детский сад, г) летняя колония, д) детская площадка, е) дошкольный класс – семилетки.

- Во-вторых, существовала система подготовки педагогов для детских садов в виде институтов, региональных курсов и др.

- В-третьих, на основе трудов выдающихся методистов, работавших в дореволюционный период, начала складываться теоретическая база педагогической науки. Ими велась большая работа в различных региональных центрах в зависимости от тех научных устремлений, представители которых сосредоточились в этом месте. Но кроме того была сформирована марксистская педагогика (приблизительно к 1921 году), а разнообразные оттенки ее обнаружились в 1923 и 1924 годах в области дошкольного, школьного и внешкольного (Политпросветработа) образования (Педагогическая библиография, 1926). Можно сказать, что «в основу педагогики были положены: как момент общественный – марксистская социология и как момент научно-педагогический – биопсихология детского возраста» (Там же).

- В-четвертых, дошкольному образованию в 1920-е годы было посвящено 314 журналов, что говорит о начавшей формироваться необыкновенной ресурсной педагогической базе.

Программные документы дошкольного воспитания 1930–1940-х годов

«Декларируемая “переделка” стала толковаться не только как система воспитательно-образовательных мер, программа которых была весьма широка и в рамках этой программы был создан специальный т. н. Поведенческий съезд или официально «Съезд по изучению поведения человека» (Москва, 1930)».

Еще ряд документов, опубликованных в 1930-х годах, символизировал собой завершение реформы системы образования социалистического государства – в частности, постановление ЦК ВКПб «О работе по перестройке быта» (КПСС в резолюциях и решениях съездов.., 1984), в котором фактически призна-



валось, что государство пока не имеет ресурсов для отчуждения детей (о необходимости отчуждения много спорили в предыдущее десятилетие).

В 1932 году вышла первая Программа работы дошкольных учреждений. Она была разработана дошкольным сектором научно-исследовательского программно-методического института и специальной комиссией института.

В комиссию входил цвет ученых и методистов: Р.И. Прушинская, Е.А. Флерина, М.Н. Виленская, А.М. Леушина, Е.А. Аркин, Л.К. Шлегер, Е.Г. Леви-Гориневская, А.А. Невский, Н.А. Метлов, Ф.С. Левин-Щириня, Ф.Н. Блехер и др.

Руководили составлением программы А.В. Суровцева и Р.А. Скомаровская.

Материал разрабатывало два ведомства: по видам деятельности – Московский отдел народного образования, а по организующим моментам – Наркомпрос РСФСР.

По «организующим моментам».

Программа по организующим моментам предусматривала 16 моментов. В основу (с организационной стороны) взяты времена года и в каждом из них по 4 момента.

Например, Осенний квартал:

- 1) Организация жизни группы.
- 2) Участие детей в оздоровлении быта.
- 3) Участие детей в праздновании Октябрьской революции.
- 4) Организация хозяйственного уголка и среды для занятий.

«По видам деятельности» включались:

- 1) Общественно-политическое воспитание в дошкольном учреждении.
- 2) Трудовое воспитание.
- 3) Физическое воспитание.
- 4) Музыкально-двигательная работа.
- 5) Изобразительная деятельность.
- 6) Математика.
- 7) Грамота.

В 1933 году программа активно дорабатывалась (Волобуева, Годовская, 2009).

В 1934 г. вышла «Программа и внутренний распорядок детского сада». Она отличалась от предыдущей расположением материала и была гораздо проще и удобнее по структуре (Литвин, 1992).

Программа включала разделы:

- общественное воспитание;
- методические указания по возрастным группам;
- физическое воспитание;

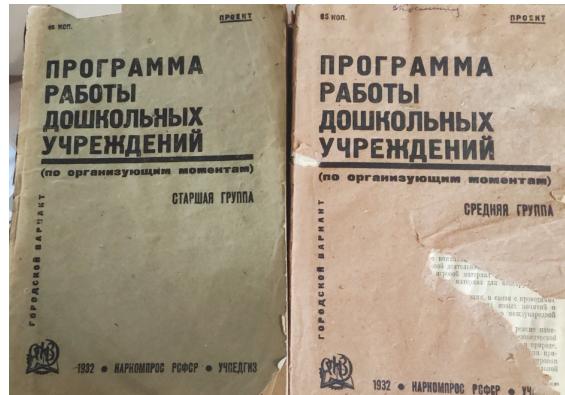


Рис. 6. Проекты Программ работы дошкольных учреждений

- игры (методические указания о содержании и организации игр по возрастам);
- художественное воспитание (рисование, лепка и трудовые занятия);
- развитие детской речи и занятия с книгой и характеристикой (указания по возрастам);
- начатки знаний о природе;
- развитие первоначальных математических представлений;
- занятия по чтению и письму;
- внутренний распорядок в детском саду.

Программа вводила в детском саду организованные «установленные» занятия.

Организованные занятия были двух видов.

- Первый – организованные фронтальные занятия, когда всем детям давали один и тот же материал и одинаковое задание, и организованные занятия группами – задание общее для всех, но каждый выполнял какую-то часть задания.

- Второй вид – занятия по выбору, воспитатель предлагал детям три-четыре вида материалов, и они сами выбирали и материал, и тему работы, и способы выполнения.

Было предусмотрено расписание занятий на неделю для детей 7 лет:

- 3 установленных занятия по грамоте;
- 3 по математике;
- 2 по природе;
- 2 музыкально-ритмических занятия;
- 4 работа с материалами;
- 2 по живому слову.

Особое внимание все эти годы уделялось среде. И, как сегодня, роль среды была чрезмерно преувеличена. В Программе роль среды в развитии ребенка переоценивалась, тогда как роль воспитателя явно преуменьшалась. Значению воспитательной работы не уделялось должного внимания, роль педагога огра-



ничивалась наблюдением за детьми и «организацией среды».

Программа главным образом указывала на игрушки, пособия, материалы, инструменты, которые педагог должен подобрать. Методы же руководства деятельностью детей сводились к тому, что воспитатель должен был «следить» за правильным развитием ребенка, а не руководить им.

Как и школьников, воспитанников детского сада вовлекали в различные идеологические мероприятия. Иногда это делали бездумно, что вызвало появление постановления ЦК ВКП /б/ от 1934 года «О перегрузке школьников и пионеров общественно-политическими заданиями», что также помогло дошкольным работникам преодолевать недостатки в своей работе, связанные с преподнесением недоступных дошкольникам знаний, привлечением к непосильным практическим делам и многочисленным обязанностям, механическим перенесением в работу с дошкольниками форм организации школьных и взрослых трудовых коллективов.

В июле 1936 года ЦК ВКП /б/ принял постановление «О педологических извращениях в системе Наркомпроса», которое осудило действия педологов, направленные на диагностирование детей, определение их уровня развития, на этой основе устанавливали «диагноз», который чаще всего оказывался своеобразным ярлыком, отрицательно сказывавшимся на отношении к ребенку окружающих.

В 1938 году в стране было уже 24 тыс. дошкольных учреждений, на основе критического анализа ранее существовавших программ и учета лучшего опыта были изданы «Устав детского сада» и «Руководство для воспитателя детского сада». К составлению «Устава» и «Руководства» был привлечен широкий актив воспитателей, методистов, ученых. Авторами «Руководства» были А.В. Суровцева, Е.И. Радина, Д.В. Менджерицкая, Ф.С. Левин-Ширина и др. Непосредственное участие в создании этих документов принимала Н.К. Крупская.

Цели воспитания в детском саду определены как всестороннее развитие и воспитание детей в духе коммунизма. Указывалось, что в детском саду работа ведется на родном языке. Устанавливались требования к образовательному уровню воспитателей, определялись обязанности заведующей, подчеркивался принцип единонаучания. Четко была определена ведущая роль воспитателя в воспитании детей.

«Руководство» состояло из введения и семи глав: «Физическое воспитание», «Игра», «Развитие речи», «Рисование, лепка и занятия с другими материалами», «Музыкальное воспитание», «Знакомство с природой», «Развитие первоначальных математических представлений».

Большое место отводилось эстетическому воспитанию, которое рекомендовалось осуществлять через музыку, пение, детскую художественную литературу, наблюдение красоты природы, рассматривание художественных картин, через игры, рисование, лепку и другие занятия.

«Руководство» имело много недостатков, на которые в свое время указала Н.К. Крупская: «Мне кажется, данная программа очень далека от жизни, очень искусственна, обходит ряд трудных вопросов, и потому благие пожелания ее составителей об общественном воспитании, о коммунистическом воспитании повисают в воздухе».

Первые детские сады, которые создавались в пореформенный период, фактически занимали либо квартиры, для этого не приспособленные, либо отдельные дома. Описанный период времени не внес существенных изменений. Тем не менее и в мире, и в России накапливались исследования, направленные на изучение пространства, благоприятного для детей. Это уже отмечавшиеся проекты А.У. Зеленко, это и исследования Е.А. Аркина по биологии и социологии детства. Наконец в 1930-е годы архитекторы разработали несколько типовых проектов детских садов, которые были утверждены в 1936 году и начали возводиться в рабочих районах.

«За годы Советской власти был создан ряд проектов соответствующих программ и программно-методических документов. Каждый программный документ возникал на определенном историческом этапе и отражал существующий уровень развития теории и практики дошкольного воспитания» (Дошкольная педагогика, 1978). Развитие дошкольной педагогики в 1930-е годы проходило в сложных условиях – трижды менялись программные документы для детского сада. Но именно 1930-е годы оказались решающими в формировании тех основных теоретических и методических положений, которые обусловили развитие дошкольной педагогики в последующие годы.

Но и в 1940-е годы легче не стало. В преддверии Великой Отечественной войны



в Россию поступило очень много детей испанских республиканцев, принятых в детские дома и детские сады России.

С началом войны Россия выживала в тяжелейших условиях. Хуже всего пришлось детям. Еще не устоявшиеся детские сады были направлены в эвакуацию. Нужно было срочно создавать новые организации: дошкольные интернаты (для детей, временно потерявших связь с родителями), широкое распространение получил дошкольный детский дом как учреждение для детей, потерявших родителей, а также группы с круглосуточным пребыванием. В 1941–1945 годах проведено 16 конференций по дошкольному воспитанию.

В 1943 году, когда наметился перелом в Великой Отечественной войне, была создана Академия педагогических наук. В НИИ теории и истории педагогики был создан сектор проблем дошкольного воспитания. В нем под руководством А.П. Усовой работали Р.И. Жуковская, В.Г. Нечаева, Л.А. Пеньевская, Е.М. Радина. В НИИ художественного воспитания над изучением проблем эстетического воспитания работали Н.П. Сакулина, позднее – Н.А. Ветлугина.

Значение постановления «О мероприятиях по расширению сети детских учреждений <...>» (1944 г.) определяется теми темпами, которыми определялся прирост новых детских садов. К концу войны число дошкольных учреждений превысило довоенный уровень.

Накануне победы – 4 мая 1945 г. – вышло в свет «Руководство для воспитателя детского сада (программно-методические указания)». Это не переиздание предыдущего документа, а его существенное дополнение и развитие. Вновь отражены разделы (хотя и видоизмененно) «общественное воспитание» – под названием «знакомство с окружающим», а также «занятия по чтению и письму» – в разделе «родной язык». Введен специальный раздел «Работа детского сада с семьей», где определялись содержание, формы и методы работы с родителями. Важно, что вводятся обязательные занятия с детьми, которые организуются воспитателем со всей группой по заранее продуманному плану и в определенное время. Участие в этих занятиях для детей обязательно. Обязательные занятия позволяют систематически и последовательно вести ребенка от близкого к далекому, от легкого к трудному. К занятиям воспитатель должен тщательно готовиться, заботиться о том, чтобы

они были интересны (Соломенникова, 2009)⁶. В дополнении к «Руководству...» Министерство просвещения выпустило методические письма, посвященные различным направлениям деятельности детских садов: по развитию математических представлений детей, по организации работы с семьей, по развитию речи, по организации творческих игр и др.

В 1947 году вышло методическое письмо «Обязательные занятия в детском саду», подготовленное А.П. Усовой (Обучение в детском саду, 1948). По поводу этого письма в журнале «Дошкольное воспитание» развернулась дискуссия о формах и методах проведения занятий. В Министерстве просвещения такая дискуссия состоялась в июне 1951 г., ее итоги легли в основу решения коллегии об обучении в детском саду (противники – это извращает сущность дошкольного воспитания, специфической чертой которого является отсутствие организованной формы обучения, естественное протекание его во всей жизни). Эти события совпали с публикацией передовой в газете «Правда» за 5 февраля 1951 года, посвященной острой нехватке теоретических разработок в педагогических науках, что стало одной из причин, по которой был создан научно-исследовательский Институт дошкольного воспитания, однако это произошло на следующем этапе развития. В конце 1950-х годов научные исследования в области дошкольной педагогики велись, но они были разрозненными, и только создание единого научного центра позволило осуществить прорыв в науке и в практике.

Это позволило Н.Н. Волкову, рецензенту книги «Учебник для педагогических училищ по методике рисования и лепки», составленный под руководством Н.П. Сакулиной, обратить внимание на необходимость смелее ставить вопросы теории и применять новые методы в педагогической науке.

В 1950-е годы наиболее активно разрабатывались такие направления исследований, как вопросы обучения, игра в жизни детей, психологические аспекты воспитания и обучения, эстетическое воспитание.

⁶ Занятие являлось формой организации группы для выполнения различной деятельности – рисования, рассказывания и др. – по методике заданий. Занятия ежедневные, регламентированы временем от 15 до 40 минут по возрастным группам. Это был новый этап. В предыдущих изданиях были другие определения: «организованные занятия» (1932), «установленные занятия» (1934), просто «занятия» (1938).



Осознанию руководящей роли педагога в процессе развития дошкольника способствовали эксперименты по обучению в детском саду. Первые такие эксперименты начались во второй половине 1940-х, но особое значение имело исследование, проведенное в 1955–1958 годах. В этом эксперименте, проводимом сотрудниками АПН, участвовало 15 садов. Результаты эксперимента показали, что:

- а) учебные навыки по предметам первого класса у детей из детского сада устойчивее;
- б) доказана принципиальная возможность систематического обучения детей с 6 лет с использованием форм, методов и приемов, разработанных советскими педагогами.

По результатам исследовательской деятельности начали корректировать документы. Благодаря исследованию были внесены изменения в методику проведения занятий, место их в режиме (утром), длительности, частоты и регулярности. Форма занятий должна быть достаточно гибкой и соответствующей содержанию деятельности детей. Это и было принято в «Руководстве...» 1953 г. В программе было достаточно четко выделено образовательное содержание, которое дети должны были усваивать на организованных занятиях при руководящей роли воспитателя.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР, учитывая достигнутый уровень развития науки о воспитании детей раннего и дошкольного возрастов, а также большой практический опыт, в мае 1959 г. приняли постановление «О мерах по дальнейшему развитию детских дошкольных учреждений, улучшению воспитания и медицинского обслуживания детей дошкольного возраста»⁷. В постановлении предусматривалось, в частности, объединение с учетом местных условий и возможностей двух типов детских учреждений – яслей и детских садов – в единое дошкольное учреждение (ясли-сад) и разработка единой программы воспитания детей преддошкольного и дошкольного возраста. Создать программу было поручено Академии педагогических наук РСФСР совместно с Академией медицинских наук СССР.

Развитие общественного дошкольного образования в 1960–1980-е годы

Как отмечалось выше, НИИ дошкольного воспитания был учрежден Постановлением

⁷ <https://docs.cntd.ru/document/765714439>

Совета Министров РСФСР от 8 марта 1960 г. №350 и на основании приказа по Академии педагогических наук РСФСР от 23 февраля 1960 года №151. Однако уже через девять лет в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 29 августа 1969 г. №698 и Приказом Министерства просвещения СССР от 26 ноября 1969 г. №73 институт был преобразован из республиканского в союзный.

Институт осуществлял разработку проблем дальнейшего совершенствования содержания, форм и методов воспитания детей дошкольного возраста, физического, умственного, нравственного, трудового, семейного воспитания ребенка-дошкольника, закономерностей и возрастных особенностей психического развития ребенка от рождения до поступления в школу, всесторонней подготовки дошкольников к обучению в школе и обучению детей шестилетнего возраста, определения научно обоснованных режимов работы дошкольных учреждений.

Интерес, который привлек Институт с первых дней своего существования, особенно за рубежом, способствовал тесному взаимодействию советских и американских ученых. Известно, что, готовя свою книгу, которая оказалась большое влияние на исследования, посвященные влиянию Программ дошкольного образования в США, Ури Бронfenбреннер начиная с 1960 года неоднократно посещал институт, когда бывал в СССР (Бронfenбреннер, 1976). Книга была переведена на многие языки мира. Автор книги общался с коллективом института, который в то время готовил Единую программу воспитательно-образовательной работы с детьми от раннего возраста до поступления в школу, опубликованную в 1962 году как основной государственный документ для дошкольных работников. С 1962 по 1989 гг. программа переиздавалась 9 раз.

«В этой программе ставилась задача более полно использовать воспитательную возможность повседневной жизни, был определен круг знаний, умений, навыков, подлежащих усвоению на разных возрастных этапах, а также дана характеристика качеств личности, которые должны быть воспитаны у детей. Игра рассматривалась не только как средство воспитания, но и как форма организации жизни детей. Особое внимание уделялось трудовому воспитанию (раскрыто значение труда как средства воспитания, важность всех видов труда, а также последовательное усложнение трудовой деятельности детей в соответствии с их



возрастными возможностями» (История педагогики и образования, 2013).

Наличие единой «Программы воспитания в детском саду» обеспечивало преемственное решение задач воспитания и обучения детей на всех возрастных этапах дошкольного детства, а также преемственность детского сада и начальной школы.

«Программа воспитания в детском саду» охватывала четыре возрастные ступени физического и психического развития ребенка на протяжении дошкольного возраста: ранний возраст – от рождения до 2 лет; младший дошкольный возраст – от 2 до 4 лет; средний дошкольный возраст – до 5 лет; старший дошкольный возраст – от 5 до 7 лет.

Все содержание воспитательной и образовательной работы с детьми в детском саду определяется задачами коммунистического воспитания.

Основные задачи детского сада изложены в объяснительной записке к «Программе» и далее конкретизируются по отношению к каждому возрасту (по годам жизни).

В этот период НИИ ДО вел большую исследовательскую работу, и несмотря на то, что численность сотрудников в нем была в два-три раза меньше, чем в других НИИ системы АПН СССР, научный авторитет этих исследований был чрезвычайно высок.

В 1970-е годы вся работа дошкольных учреждений проводилась по государственной программе, разработанной Академией педагогических наук СССР и Академией медицинских наук СССР. Программы республик утверждались министерствами просвещения каждой союзной республики после того, как они апробировались в течение длительного времени в детских садах республики, поэтому все программы имели свои национальные особенности. В соответствии с национальной политикой советского государства воспитание и обучение детей в дошкольных учреждениях национальных районов проводилось на родном языке (Комарова, 1982).

Программу дошкольного воспитания реализовывали специалисты, которых готовили 40 факультетов дошкольной педагогики педагогических вузов и 220 педагогических училищ.

Эти специалисты работали в детских садах в следующей конфигурации: с каждой группой детей работали два воспитателя и няня. Музыкальное воспитание осуществлялось музыкальными руководителями, а за здоровьем детей и их физическим развитием, орга-

низацией правильного питания следили врачи и медсестры.

Детские сады в эти годы посещало более 14 млн детей в постоянно действующих и 2,5 млн в сезонных (летних) детских садах. Это составляло почти 50% всех детей дошкольного возраста. На этом этапе началось создание крупных дошкольных учреждений (от 6 до 14 групп).

Учитывая интересы и потребности семьи, детские сады были различных типов: ясли, ясли-сады и детские сады. Новые здания строились по типовым или спецпроектам. Однако, по какому бы проекту детский сад ни возводился, он обязательно включал просторные групповые комнаты для игр и занятий с детьми; санитарные комнаты (умывальную и туалет); гардеробную. Детский сад имел физкультурный и музыкальный залы, а некоторые и плавательные бассейны.

В эти годы благодаря НИИ дошкольного воспитания советская педагогическая наука задавала направление педагогических исследований в мире (Бронfenбреннер, 1976). Большинство исследований велось в НИИ дошкольного воспитания, имеющем в своем составе 10 научных лабораторий, в НИИ союзных республик, на кафедрах дошкольной педагогики педагогических вузов⁸.

Психологические и педагогические исследования, проведенные в те годы в НИИ дошкольного воспитания и в других научных учреждениях, свидетельствуют о том, что психофизиологические возможности детей данного возраста значительно выше, чем это предполагалось до сих пор.

В 1969 году в НИИ дошкольного воспитания АПН СССР на основе научных исследований и обобщения передового опыта была подготовлена «Программа воспитания в детском саду».

В доработанной Программе громадная роль отводилась физическому воспитанию, которое складывалось из хорошего здоровья, гармонического телосложения, своевременного развития движений и двигательных качеств, а также хорошей физической и умственной работоспособности. Физические проблемы разрабатывались М.Ю. Кистковской, Т.И. Осокиной, Н.Т. Тереховой и др.

Одним из главных условий укрепления

⁸ Комарова Т.С. Некоторые результаты научно-исследовательской работы по дошкольной педагогике в СССР в 1970-х // Из личного архива Т.С. Комаровой.



здоровья детей является соблюдение научно обоснованного режима, всестороннее двигательное развитие детей. Проведенные Т.И. Осокиной и Е.А. Тимофеевой исследования показали, что ведущая роль в развитии всех этих качеств принадлежит подвижным играм. Была проведена большая работа по разработке подвижных игр. Позднее было издано Постановление ЦК КПСС и СМ от 11 сентября 1981 «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта», в котором предлагалось «улучшить физкультурные занятия с детьми дошкольного возраста, организовать подготовку и переподготовку преподавателей, врачей, воспитателей детских садов по теории и практике физического воспитания».

Нравственное воспитание в Программе воспитания 1969 года являлось одной из важнейших тем. Оно опиралось на понимание нравственного воспитания как процесс целенаправленного формирования личности и на постоянные исследования, разработчиками которых были Р.И. Жуковская, В.Г. Нечаева, Т.А. Маркова, Ф.С. Левин-Ширина, С.А. Козлова, С.В. Петерина и др. Благодаря их исследованиям были установлены преемственные связи по всем направлениям развития для всех групп населения. Разработаны результаты, к которым должен стремиться каждый педагог в нравственном развитии детей.

Для программы было впервые определено программное содержание по формированию следующих умений:

- организовать свою деятельность;
- выполнять требования педагога;
- согласовывать свою деятельность с действиями других детей.

Но исследования продолжались. Одно из них показало, что содержанием общих умственных способностей, формирующихся в дошкольном детстве, являются действия пространственно-го моделирования – построение и использование наглядных образов, функционально эквивалентных реальным пространственным моделям. Обучение детей в процессе разнообразных деятельности действиям замещения, действиям построения моделей, а затем и их применению приводит к общему умственному развитию детей: дети экспериментальных групп обнаруживали существенное преимущество в решении всех видов интеллектуальных задач по сравнению с детьми контрольных групп.

Проблемы развития речи в советской педагогике разрабатывались в русле содержа-

ния и методов воспитания звуковой культуры речи, обогащения и активизации словаря формирования грамматического строя речи. Исследования на эту тему велись М.М. Кониной, Ф.А. Сохиным, В.В. Гербовой. В НИИ дошкольного воспитания также шли исследования по развитию монологической речи, методов формирования у детей связной объяснительной речи, что очень важно для овладения ребенком коммуникативной функции.

По результатам исследований для программы была впервые разработана система воспитания звуковой культуры речи, включая формирование правильного звукопроизношения, темпа, громкости речи, речевого дыхания, фонетического и фонематического слуха.

Также был разработан комплекс методических материалов для педагогов для всех возрастных групп детского сада (Л.Е. Журова, Т.В. Тарунтаева). Отдельно стоит выделить исследование Лидии Ефремовны Журовой по обучению детей в детском саду чтению и грамоте. Это идея не нова и к моменту начала исследований в НИИ в ряде стран этот проект активно развивался.

Специфика исследований по обучению грамоте в СССР под руководством Л.Е. Журовой заключалась в разработке методик обучения, дающего эффекты в умственном развитии. Занятия осуществлялись только в форме игры с 4 лет.

Особую роль в эти годы играли исследования в области эстетического воспитания, над которыми трудились выдающиеся специалисты: Е.А. Флёрлина, Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова, Н.С. Карпинская, Т.Г. Казакова, Н.А. Ветлугина. Результаты исследований дали следующие результаты:

- Методы эстетического воспитания детей, в том числе через ознакомление с искусством, социальными и природными явлениями.
- Соотношение обучения и творчества.
- Разработан метод развития творческих способностей детей путем постановки постепенно усложняющихся задач.
- Разработана структура творческих способностей.
- Разработаны дидактические основы изобразительной деятельности.

Особый интерес за рубежом (Япония, США, Испания и др.) получил один из аспектов этого исследования: тщательно изученная двигательная основа изобразительной деятельности, умелость руки, включающая технику рисова-



ния, формообразующие движения и регуляция рисовальных движений.

НИИ дошкольного воспитания вел большую работу, нацеленную на решение проблемы «человек – общество – природа» (Виноградова Н.Ф.). «Правильно организованное восприятие природы, сочетающее в себе интеллектуальные, эстетические и этические влияния будет способствовать тому, что с ранних лет у детей будут формироваться предпосылки экологического сознания»⁹.

В 1972–1973 гг. Научно-исследовательский институт дошкольного воспитания Академии педагогических наук СССР провел массовое исследование, которое показало, что дети, воспитывающиеся в городских и сельских детских садах, в целом оказываются лучше подготовленными к школе, чем их сверстники, не посещавшие детский сад и воспитывавшиеся в семье.

Несмотря на то, что в этот период публикаций по истории становления школьного образования почти не было, в ряде докторских исследований раскрывается история исследовательской деятельности в сфере дошкольного образования, имеющая самостоятельное научное значение. Это диссертации З.И. Борисовой, Н.А. Ветлугиной, Р.И. Жуковской, С.А. Козловой, Т.С. Комаровой, А.М. Леушиной, В.И. Логиновой, Н.Я. Михайленко, А.П. Усовой (Литвин, 1992).

Эти исследования в свою очередь приводили к изменению образовательной политики СССР в области народного образования вообще и дошкольного – в частности.

Семидесятые годы были периодом больших изменений в преобразовании системы образования в СССР. В 1973 году были приняты Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании (принят Верховным Советом СССР) (Закон об утверждении основ законодательства Союза ССР, 1973).

В основах законодательства дошкольное воспитание было выделено отдельно и сформулированы задачи дошкольного воспитания, принципы организации и управления дошкольными учреждениями: «Детские дошкольные учреждения в тесном сотрудничестве с семьей осуществляют всестороннее, гармоничное развитие и воспитание детей, охраняют и укреп-

ляют их здоровье, обеспечивают физическое и эстетическое воспитание, развивают познавательные интересы и способности, воспитывают у детей любовь к природе, родному краю, к Родине, почтительное отношение к старшим, доброту, товарищество и коллективизм, другие высокие нравственные качества, прививают детям культуру поведения, трудолюбие, самостоятельность, первоначальные практические навыки, приучают их к организованности и дисциплине, подготавливают к обучению в школе» (Там же).

В появившемся на следующий год (1974) Законе об образовании РСФСР положение детских образовательных учреждений было прописано еще более детально:

«Ст.15. Детские дошкольные учреждения.

В целях обеспечения наиболее благоприятных условий для воспитания детей дошкольного возраста и оказания необходимой помощи семье планомерно развивается сеть детских яслей, детских садов, детских яслей-садов общего и спец. назначения и других детских дошкольных учреждений.

Ст. 16. Задачи дошкольного воспитания.

Детские дошкольные учреждения в тесном сотрудничестве с семьей осуществляют всестороннее, гармоничное развитие и воспитание детей, охраняют и укрепляют их здоровье, обеспечивают физическое и эстетическое воспитание, развивают познавательные интересы и способности, воспитывают у детей любовь к природе, родному краю, к Родине, почтительное отношение к старшим, доброту, товарищество и коллективизм, другие высокие нравственные качества, прививают детям культуру поведения, трудолюбие, самостоятельность, первоначальные практические навыки, приучают их к организованности и дисциплине, подготавливают к обучению в школе.

Ст. 17. Пед. руководство дет. дошкольными учреждениями, их медицинское обслуживание.

Ст. 22. Детские дошкольные учреждения.

Планомерно развивается сеть дет. яслей, дет. садов, дет. яслей-садов общего и спец. назначения и других дет. дошкольных учреждений.

Ст. 23. Организация детских дошкольных учреждений.

Разрешение на организацию детских дошкольных учрежденийдается исполнительными комитетами соответствующих Советов по месту организации детского дошкольного учреждения.

⁹ Комарова Т.С. Некоторые результаты научно-исследовательской работы по дошкольной педагогике в СССР в 1970-х // Из личного архива Т.С. Комаровой.



Ст. 24. Положения о детских дошкольных учреждениях.

Ст. 25. Задачи дошкольного воспитания.

Ст. 26. Педагогическое руководство ДДУ.

Ст. 27. Медицинское обслуживание детских дошкольных учреждений.

Ст. 28. Обеспечение подвоза в детские дошкольные учреждения детей, проживающих в сельской местности.

Ст. 29. Родительский комитет при детском дошкольном учреждении.

Ст. 30. Организация шефства над детскими дошкольными учреждениями»¹⁰.

Очевидно, что столь определенно сформулированные подходы требовали уточнения программы.

На 1981–1985 годы был намечен ряд шагов в следующих направлениях:

- обеспечение строительства детских дошкольных учреждений в соответствии с принципом полного удовлетворения потребностей городского и сельского населения;
- обеспечение комплектования детских дошкольных учреждений детьми по месту жительства родителей, независимо от их ведомственной подчиненности с тем, чтобы исключить длительные поездки детей;
- решение проблемы полного удовлетворения потребности сельского населения в детских дошкольных учреждениях в связи с наличием мелких населенных пунктов, используя новый тип учреждений: «детский сад / начальная школа»;
- создание методической службы.

К 1984 году вышло Постановление Совета Министров СССР «О дальнейшем улучшении общественного дошкольного воспитания и подготовке детей к обучению в школе», «Положение о детском дошкольном учреждении» (Приказ Минпроса СССР от 29.01.1985 N16)¹¹. При этом следует отметить, что подготовка законодательных документов осуществлялась очень обоснованно, без неоправданной суеты и подрывающих авторитет законов ошибок и неточностей.

«Создание новой «Типовой программы воспитания и обучения в детском саду» (1984 г. под ред. Р.А. Курбатовой и Н. Н. Поддьякова) было обусловлено социальным развитием общества, достижениями педагогической науки, требованиями «Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы. Программа разрабатывалась

НИИ дошкольного воспитания АПН СССР, Министерством просвещения СССР и управлением по дошкольному воспитанию. В подготовке этой программы принимали участие Л.А. Венгер, Н.А. Ветлугина, Р.И. Жуковская, В.А. Запорожец, Т.С. Комарова, Т.М. Маркова, В.Г. Нечаева, Л.А. Пиньевская, Ф.А. Сохин и другие исследователи в области дошкольного воспитания. По поручению руководителя НИИ А.В. Запорожца, за подготовку данной программы отвечала Т.С. Комарова, работавшая в то время заместителем директора по науке» (Соломенникова, 2009).

Эта программа продолжала традиции советской педагогики, имеющей целью всестороннее развитие детей и (во взаимосвязи с ним) предлагала специальную подготовку к обучению в школе с 6 лет (пропедевтика грамоты, начала математики, подготовка руки к письму, формирование навыков учебной деятельности). По научным основам, содержанию и структуре она преемственно связана с предыдущей программой. Создание новой типовой программы было обусловлено закономерной необходимостью: социальным развитием общества, достижениями педагогической науки, требованиями практики (реформа школы). В программе обучения и воспитания очевиден учет достижений последних лет в физиологии, психологии, педагогике дошкольника.

Итог длительному развитию системы дошкольного образования в Советском Союзе был подведен в исследованиях А.И. Пискунова, ответившего на вопрос, в чем состояла успешность Программ:

- цели и задачи, ставившиеся перед системой образования в целом и системой дошкольного образования органами партийной и государственной власти, их непротиворечивость, по сравнению с последующими годами;
- постоянное улучшение экономического положения дошкольных образовательных учреждений по мере экономического развития страны;
- высокий уровень научных исследований в области дошкольного образования, выведший СССР в одну из ведущих стран мира по этому показателю;
- системное улучшение качества профессиональной подготовки и переподготовки специалистов для дошкольных учреждений образования;
- эффективная система управления дошкольным образованием, во многом базиро-

¹⁰ https://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_8384.htm

¹¹ <https://dokipedia.ru/document/5294303>



вавшаяся на жестком контроле за их деятельностью в интересах детей и их родителей (История педагогики, 1997).

На основе «Типовой программы воспитания и обучения в детском саду» (1984 г.) стали разрабатываться программы в союзных республиках. В РСФСР в 1985 г. вышла «Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой. Она предусматривала физическое, умственное, нравственное, трудовое и эстетическое воспитание и развитие дошкольников в соответствии с их возрастными и индивидуальными психофизиологическими особенностями и подготовку их к обучению в школе. Программа стала обязательным (и единственным) документом для воспитателей. В 1987 г. программа была доработана. ■

Об авторах

Комарова Ирина Ильинична, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Совета по изучению производительных сил ВАВТ Минэкономразвития России, академик МАНПО, проректор Международной педагогической академии дошкольного образования (Москва, Россия), irinakomarova@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2118-5510

Пашченко Александр Константинович, кандидат психологических наук, Лаборатория психологии детства и цифровой социализации, ФГБНУ «Психологический институт РАО», Москва, Россия, a.k.pashchenko@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7489-2986

About authors

Irina I. Komarova, PhD in History, Lead Researcher, Productive Forces Research Council of the Russian Foreign Trade Academy under the Ministry for Economic Development and Trade of the Russian Federation, International Academy of Preschool Education, Moscow, Russia, irinakomarova@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2118-5510

Aleksandr K. Pashchenko, PhD in Psychology, Laboratory of Childhood Psychology and Digital Socialization, Federal State Budgetary Institution "Psychological Institute of the Russian Academy of Education", Moscow, Russia, a.k.pashchenko@mail.ru, ORCID: 0000-0001-7489-2986

Литература / References

1. Альмединген Н.А., Тумим Г.Г. Портфель дошкольного работника. – М.; Пг.: Гос. изд-во, 1923. – 156 с. – Библиогр. по вопросам дошкольного образования: С. 145–156.

2. Аркин Е.А. Детский сад в свете социальной гигиены и биологии. – М.: Госиздат, 1924. – 275 с.
3. Басов М.Я. Методы изучения ребенка // Избранные психологические произведения. – М.: Педагогика, 1975. – С. 16–78.
4. Бехтерев В.М. Об общественном воспитании детей раннего возраста // Революция и культура, 1927.
5. Блонский П.П. Введение в дошкольное воспитание. – СПб.: Практические знания, 1915. (Оттиск из журнала «Вестник воспитания» №4).
6. Бронfenбrenner У. Два мира детства: Дети в США и СССР. – М.: Прогресс, 1976.
7. Вентцель К.Н. Социализм и свободное воспитание // Свободное воспитание и свободная школа. – 1918. – №6–7. – С. 23–32.
8. Вентцель К.Н. Теория свободного воспитания и идеальный детский сад. – Пб.; М.: Голос труда, 1923. – 102 с.
9. Волкова Е.И. Дошкольное воспитание в годы сталинских пятилеток. – М., 1952.
10. Волобуева Л., Голдовская А. Из истории первых программ для детского сада // Дошкольное воспитание. – 2009. – №11. https://dovosp.ru/wp-content/uploads/2016/11/volobueva_goldovskaya.pdf
11. Воспоминания о Н.К. Крупской. – М., 1966.
12. Всероссийский съезд по дошкольному воспитанию (1919, Москва). Доклады, протоколы, резолюции. – М.: Гос. изд-во, 1921. – 224 с.
13. Ганина С.А. Концепция свободного воспитания: опыт социально-философской рефлексии феномена детства // Общество. Среда. Развитие. – 2012. – №1. – С. 183–186.
14. Декрет Совета Народных Комиссаров об учреждении Государственной комиссии по просвещению // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1917. – №19. – 12 ноября; Собр. Узак. – 1917. – №3. – Ст. 32. // <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/95642-dekret-soveta-narodnykh-komissarov-ob-uchrezhdenii-gosudarstvennoy-komissii-po-prosvescheniyu>
15. Детский сад в колхозе: пособие для дошкольных работников / Под ред. В.Д. Гилевич. – Воронеж: Воронеж. обл. изд-во, 1935. – 201 с.
16. Дошкольная педагогика / Под редакцией В.И. Ядэшко и Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 1978. URL: http://i-gnom.ru/books/doshkolnaya_pedagogika.html
17. Дошкольное воспитание в Ленинграде за 15 лет (1917–1932) / Под ред. М. Махлина, Н. Альмединген, О. Широкогорова. – М.; Л.: Учпедгиз, 1932. – 120 с.
18. Дошкольное дело. Сборник статей. – Пг., 1922.



19. Ермолин А.А. Школа как центр развития компетенций. – М.: Норникель, 2020.
20. Закон об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании. Закон СССР от 19.07.1973 N 4536-VIII //https://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_8127.htm
21. Зеньковский В.В. Русская педагогика в XX веке // Хрестоматия по истории школы и педагогики России первой трети XX века. – М.: АСОУ, 2009. – С. 44–46.
22. Зиневич Н.А. Съезды педагогические и по народному образованию в дореволюционной России и в СССР // Педагогическая энциклопедия / Глав. ред. И.А. Каиров и Ф.Н. Петров. – Т. 4. – М.: Советская энциклопедия, 1968.
23. Инструкция по ведению детского сада и очага // Справочник по дошкольному воспитанию. – М.: Изд. отдел Народного комиссариата по просвещению, 1919. – С. 34–38. URL: <http://www.educationtheory.ru/eteos-186-2.html>
24. История педагогики. Часть 2. С XVII в. до середины XX: Учебное пособие для педагогических университетов / Под ред. А.И. Пискунова. – М.: Сфера, 1997. – 304 с.
25. История советской дошкольной педагогики. Хрестоматия. – М., 1988. С. 58.
26. Каптерев П.Ф. Обучение детей дошкольного возраста // История дошкольной педагогики в России: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений, обуч. по спец. «Педагогика и психология» / Под ред. С.Ф. Егорова. – М., 1999. – С. 303–312.
27. Князев Е. Юлия Фаусек и свободное дошкольное воспитание // Дошкольное воспитание. – 2015. – №3. – С. 114–119.
28. Коллонтай А.М. Общество и материнство. – Петроград: Жизнь и знание, 1916.
29. Коллонтай А.М. Семья и коммунистическое государство. – Пг., 1918.
30. Комарова И.И. Главная игрушка – воображение ребенка: О жизни и творчестве Александра Устиновича Зеленко // Архитектурное обозрение. – 2015. – №1. – С. 41–54.
31. Комарова И.И. Музей как новый участник образовательных отношений в системе дошкольного образования // Современное дошкольное образование. – 2022. – №5(113). – С. 25–39. DOI: 10.24412/1997-9657-2022-5113-25-39
32. Комарова И.И. Путеводитель по научным обществам России. – Н.-У., 2006. – 996 с.
33. Комарова И.И. Этнокультурное образование детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие для студентов. – М.: ИИУ МГОУ, 2019. – 92 с.
34. Комарова И.И., Тищенко А.С. Мир дошкольного образования в XXI веке // Современное дошкольное образование. – 2023. – №2(116). – С. 16–33. DOI: 10.24412/2782-4519-2023-2116-16-33
35. Комарова Т.С. Дошкольное воспитание в СССР // Советская педагогика. – 1982. – №12. – С. 54–60.
36. Кондратьева М.А., Шикарова Т.Н., Шкляева Н.М. Теория и практика дошкольного образования в России: конец XIX – 20-е годы XX столетия: учеб. пособие. – Глазов: Изд-во Глазов. пед. ин-та, 2003. – 204 с.
37. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК 1898–1970. – 9-е изд. – М., 1984. Т. 5. – С. 118–119.
38. Красногорская Л.И. Очерки развития дошкольного воспитания. – М., 1938.
39. Крупская Н.К. Съезд по дошкольному воспитанию, 1924 // <https://coollib.com/b/143551-nadezhda-konstantinovna-krupskaya-doshkolnoe-vospitanie-voprosyi-semeynogo-vospitaniya-i-byuta/read>
40. Лазуркина Д.Л. О наследии прошлого в дошкольном воспитании // Бюллетени Отдела дошкольного воспитания Наркомпроса. – 1920. – №2.
41. Леушина А., Махлина М., Тумим Н. Пролетарский Ленинград в борьбе за дошкольное воспитание // Дошкольное воспитание. – 1932. – №10–12. – С. 32–39.
42. Литвин Л.Н. Общественное дошкольное воспитание в РСФСР. 1917–1940-е гг. – Мурманск: Мурманский государственный педагогический институт, 1992. – С. 29.
43. Литвин Л.Н. Первый Всероссийский съезд по дошкольному воспитанию // Дошкольное воспитание. – 1990. – №3. – С. 56.
44. Луначарский А.В. Собрание сочинений в восьми томах. Т.7. Эстетика, литературная критика. – М.: Художественная литература, 1967.
45. Мансурова Д.С. Педагогические воззрения Станислава Теофиловича Шацкого. – Дисс... канд. пед. наук. – М., 1947. – С. 316.
46. Максимова Г.Ю., Виноградова Н.А. Антропологические основания концепций дошкольного воспитания П. Кергомар и Е.И. Тихеевой // Историко-педагогическое знание в начале третьего тысячелетия: историко-педагогический компонент в педагогических исследованиях и педагогическом образовании. – М.: АСОУ; Золотая буква, 2006. – С. 120–126.
47. Маркс К., Энгельс Ф. О воспитании и образовании. – М., 1957.
48. Маркс К. Критика Готской программы // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 22. – С. 95–96.
49. Народное образование в СССР. Сборник документов 1917–1973. – М., 1974. – С. 327.



50. О передаче в ведение народного комиссариата просвещения учебных и образовательных учреждений и заведений всех ведомств от 30.05.1918 г. // История советской дошкольной педагогики: Хрестоматия – М.: Просвещение, 1988. – С. 43.
51. **Омельченко Н.А.** В поисках общественно-го идеала: проблемы российской государственности в общественно-политической мысли России (Х – начало XXI вв.). Монография / Н.А. Омельченко и др. – М.: Издательский дом ГУУ, 2015.
52. **Оуэн Р.** Новое существование человека на земле // История дошкольной зарубежной педагогики: Хрестоматия / Сост. Н.Б. Мчедлидзе, А.А. Лебеденко, Е.А. Гребенщикова. – М.: Просвещение, 1974. – С. 276–277.
53. Педагогическая библиография: систематический указатель книжной и журнальной литературы по вопросам народного просвещения за 1917–1924 гг.: [в 6 кн.] / [Сост. Д. Е. Березов и др.]; Под ред. В.Ф. Лебедева. – Л.: Госиздат, 1925–1926. – (Библиотека педагога) [Кн. 4]: Дошкольное образование, 1926. – 85 с.
54. Педагогическая энциклопедия. Т. 1. – М: Советская энциклопедия, 1964.
55. Педагогические идеи Роберта Оуэна. Избранные отрывки из сочинений Р. Оуэна. – М.: Учпедгиз, 1940. – 265 с.
56. Приветствие Н.К. Крупской съезду «Вопросы, стоящие перед IV съездом дошкольного воспитания» // https://bstudy.net/791896/pedagogika/chetvyortyy_vserossiyskiy_sezd_doshkolnomu_vospitaniyu_1928
57. Резолюции по докладам Второго Всероссийского съезда по дошкольному воспитанию (с 25 ноября по 2 декабря 1921 г.). – М., 1921. – 136 с.
58. **Рубинштейн М.М.** Общественное или семейное воспитание? – 2-е изд., вновь просмотр. и доп. – М.: Задруга, 1918. – 99 с.
59. Руководство по социальному воспитанию. – Харьков, 1925. – Вып. 1. – С. 122.
60. **Свентицкая М.Х.** Наш детский сад. Из опыта дошкольной работы детского городка им. III Интернационала при Наркомпросе в Москве. – М.: Новая школа, 1924. – 255 с.
61. **Симонович А.С.** Детский сад: Практическое руководство для детских садовниц / Рис. исполнены Н.Я. Симонович-Ефимовой и И.С. Ефимовым. – 3-е изд., перераб. с многочисл. рис. работ, с играми, нотами и рассказами. – М.: Т-во И.Д. Сытина, 1907. – [2], VIII, 9–305 с.: ил.; 25,5x17 см (книга), 29,5x20 см (папка).
62. **Соломенникова О.А.** Разработка программных документов для ДОУ на разных этапах развития дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2009. – №6. <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-programmnyh-dokumentov-dlya-dou-na-raznyh-etapah-razvitiya-doshkolnogo-obrazovaniya>
63. **Таубман В.В., Фаусек Ю.И.** Теория и практика детского сада Монтессори. – Пб.; М.: Мысль, 1923. – 133 с.
64. **Тезавровская Л.С.** Народный детский сад Кружка совместного воспитания и образования детей. – М., 1914. – 12 с.
65. **Тихеева Е.И.** О дошкольном воспитании: организация, теория, методика. Избранные труды / Сост. А.Н. Литвин, Б.Г. Головина. – М.: АПКиППРО, 2011. – 210 с.
66. Третий Всероссийский съезд по дошкольному воспитанию // История советской дошкольной педагогики: Хрестоматия. – М.: Просвещение, 1988. – С. 142–153.
67. Труды Первого Всероссийского съезда по семейному воспитанию: Петербург, 30/XII-1912 г. – 6/I-1913 г. Т. 1. – СПб., 1914. – С. 25. <https://www.prlib.ru/item/944112>
68. Уральский областной дошкольный методический кабинет. Как составить годовой производственный план дошкольного учреждения на основе программ. – Свердловск: УралОНО, 1933. – 21 с.
69. **Уткин А.В.** Формирование советской образовательной доктрины // Образование в России и мире в контексте Октябрьской революции 1917 г.: Сб. науч. трудов и материалов. – М.: АСОУ, 2017. – С. 102–112.
70. **Чулицкая Л.И.** Биологические особенности дошкольного возраста и система Монтессори // Новые идеи в педагогике. Пересмотр основ педагогики Монтессори. – 1924. – №5. – С. 38–61.
71. **Шлегер Л.К.** Особенности работы с детьми семилетнего возраста. – Л.: Госиздат, 1925. – 43 с.
72. **Шлегер Л.К.** Практическая работа в детском саду // История советской дошкольной педагогики: Хрестоматия. – М.: Просвещение, 1988. – С. 339–354.
73. **Энгельс Ф.** Принципы коммунизма // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 4. – С. 322–339.
74. **Юдина Н.П.** Дом свободного ребенка – грандиозный педагогический эксперимент // Историко-педагогический журнал. – 2016. – №4. – С. 86–98.